



# Korruption i Grønland?



*Mere end hundrede stole var på forhånd sat frem men både gulve og gange i Det Grønlandske Hus var tæt besat af deltagere. Onsdag d. 23. april havde Transparency International Danmark og Det Grønlandske Hus i København inviteret til offentligt møde med det formål at afdække og diskutere hvor omfattende korruption er i Grønland.*

Paneldeltagerne var Lars-Emil Johansen (MF Siumut), Michael Binzer, (Direktør Air Greenland), Helene Risager (tidl. journalist), Hanne Petersen (Juridisk Fakultet, Københavns Universitet). Transparency International Danmarks formand Jeppe Kromann Haarsted var ordstyrer og indledte med kort at opridse baggrunden for aftenens møde - en række offentlige sager som i løbet af 2007 bragte fokus på magtmisbrug i det grønlandske samfund og på et politisk system præget af magtmisbrug, kammerateri og nepotisme.

Alle fire paneldeltagere lagde herefter ud med at give deres bud på formen og omfanget af korruption i Grønland, hvilket fra starten lagde et bredt spektrum af væsentlige emner ud for aftenens diskussion.

Michael Binzer lagde ud med at opridse sine iagttagelser og erfaringer med vennetjenester, kammerateri og politisk indblanding i erhvervslivet. Det var hans baggrund for at gå ind i debatten, som i ugerne forinden havde medført store overskrifter i grønlandske og danske medier. Lars Emil Johansen henviste i sit oplæg til grønlandsk lovgivning, som klart definerer "korruption" som ulovligt og derfor strafbart. Han tilføjede også, at så længe denne korruption kun er påstande, er det svært at diskutere og forholde sig til.

Flere af kommentarerne kredsede om de fordele og ulemper små samfund som det grønlandske medfører. Hanne Petersen gav som eksempel, at når alle til en vis grad kender alle, kan man forvente en større grad af transparens. Det kan måske forebygge åbenlyse former for korruption som bestikkelse, mens andre former - som begunstiggelse af familie og bekendte - kan forventes. Opgaven ligger så i at undgå kun at tilgodese sine nærmeste, men også huske de svage i samfundet. Hanne Petersen fremhævede desuden at så store samfundsmæssige ændringer, som det grønlandske har gennemgået de sidste 30 år, ofte medfører en større forskel mellem rige og fattige, hvilket igen medfører den usikkerhed og sager, som dem der nu dukker op.



Dermed lagde Hanne Petersen grund for diskussionen om, hvorfor problemerne i det grønlandske samfund er opstået. Helena Risager og flere tilhørere fulgte op med spørgsmål og kommentarer om de grundlæggende sociale problemer som mange grønlandske familier kæmper med: sundhedsproblemer, omsorgsproblemer og uddannelsesproblemer. Helena Risager udtrykte det sådan: "Vores samfund har det dårligt" og "Hvis børn ikke har det godt derhjemme, så kan de ikke lære noget".

Uddannelsesproblematikken på alle niveauer i det grønlandske samfund kunne alle nikke genkendende til. Det er et problem at mange børn går ud af folkeskolen uden de nødvendige færdigheder. Ligeledes vender mange af de uddannede, som gennemfører deres uddannelse i Danmark, ikke tilbage til Grønland. Det er også et problem, at mange grønlandske politikere er dårligt uddannede.

Flere grønlandske studerende stillede spørgsmål til panelet. Blandt andet om det faktum at Grønlændere mister stemmeretten til Grønland efter to ugers ophold i Danmark, og derfor ikke længere har mulighed for at gøre sin indflydelse gældende. De ca. 18.000 grønlændere i Danmark er en stor gruppe, som kunne bidrage positivt til Grønlands udvikling, men som i øjeblikket kun har ringe muligheder for det.

Helene Risager påpegede, at hele den grønlandske befolkning har et kollektivt medansvar for den eksisterende korrupsion og for at komme den til livs; "Vi bliver forargede, men vi gør ikke noget ved det". Michael Binzer understregede, at vejen frem er bedre uddannelse og at turde stille krav. Samtidig påpegede han, at det grønlandske samfund har brug for at bevæge sig væk fra offerrollen og komme videre. Lars Emil tilføjede som svar til en tilhører, at det kan være en god ide at se på andre små samfunds løsninger på lignende problemer – eksempelvis de t færøske.

Da diskussionslysten var stor både blandt paneldeltagere og tilhørere fortsatte arrangementet udover den planlagte tid. På trods af direkte spørgsmål og kommentarer var der aftenen igennem en god stemning både blandt tilhørere og paneldebatorer. (LBC)

*Billederne er venligst udlånt af Det Grønlandske Hus.*

***Transparency International Danmark følger op på diskussionen om korrupsion i Grønland, og afholder et lignende seminar i samarbejde med Ilisimatusarfik/ Grønlands universitet d. 21. maj.***

