

## **Transparency International Danmark (TI-DK)**

**Bestyrelsesmøde, 26. april, Helsinki-komiteen, Gothersgade 89, 1123 Kbh K**

Til stede: Torben Ishøy, Jens Rixen, Ole Richter, Nils Rune Christensen, Kim Leslie Nielsen, Jeppe Kromann Hansen

Referent: Jeppe Kromann Hansen

Torben lagde ud med at foreslå, at de to vigtigste punkter til diskussion er den nye hjemmeside og muligheden for selvstændige aktiviteter. Fx må medlemmerne meget gerne skrive læserbreve, som de evt. kan sende omkring Torben, hvis de vil have tjekket, om det passer til foreningens linje. Et muligt aktuelt emne er diskussionen om, hvorvidt man skal være medlem af Socialdemokratiet for at komme ind i LOs bestyrelse. Der er en aktuell sag verserende om emnet i øjeblikket.

Jens Rixen mente ikke, det var et emne for TI-DK, så længe der ikke var penge involveret. Jeppe mente, at det i princippet kunne være korruption ifølge den akademiske definition, men spørgsmålet er, om det ville være smart for TI-DK at forfølge sager, der ligger på grænsen af vores emneområde i forhold til pressen o.s.v. Der var bred enighed om ikke at forfølge denne sag. Nils mente dog sagtens, man kunne skrive fx en kronik om emnet alligevel.

Ole og Jens Rixen foreslog alternative emner, så som den nylige undersøgelse fra Dansk Byggeri og hele diskussionen om "pamperlejligheder", som Finanstilsynet er gået ind i. Der er mange dårlige eksempler på fremtrædende politikere og andre, som bor i absurd billige, meget store lejligheder midt i København. Jens Rixen mente, vi først og fremmest bør forfølge konkrete sager, når de opstår i Danmark, så som de ovennævnte.

Ole mente dog, at en oplagt opgave for TI-DK også var at gøre opmærksom på omfattende krænkelser af menneskerettighederne i visse af de kommende EU-lande (fx Rumænien og Bulgarien). Ifølge Jens Rixen er facilitation payments i visse af de nye EU end ikke ulovligt, og danske firmaer er nødsaget til at betale det i stor stil. Nils påpegede, at ifølge den amerikanske lovgivning kan bestikkelse, men ikke facilitation payments, straffes. Jens Rixen forklarede, at ifølge den straffelov er facilitation payments i princippet ulovligt, men i praksis er der en erkendelse af, at det er uundgåeligt.

Torben forklarede, at han er ved at skrive en artikel om en undersøgelse af korruption i sundhedssektoren i 30 lande, hvor man har foretaget stikprøve-surveys via TIs nationale chapters i de pågældende lande. Jeppe foreslog nyuddannede lægers handel med turnuspladser som et dansk eksempel på korruption eller det, der ligner, i den danske sundhedssektor. Turnus-pladser for unge læger i forskellige dele af Danmark handles mere eller mindre åbenlyst under bordet, med priser helt op til 100.000 kr. for en plads i

København. Torben kaldte det et af de mest uheldige elementer af lægestudiet, fordi det lægger kimen til en langsom accept af korrupte praksisser i de unge læger. Et andet eksempel, nævnte han, er dobbelt bogføring hos private hospitaler, hvor op mod halvdelen af deres omsætning ikke meldes til skattemyndighederne. Offentligt ansatte læger foreslår så fx deres patienter at springe køen på de offentlige hospitaler over ved at sende dem til det private hospital. Der findes også eksempler på danske læger, som tager imod bestikkelse fra folk imod at lade dem springe foran i køen, men det er sandsynligvis ekstremt sjældent. Torben nævnte en sag om en rygklinik på Rigshospitalet, hvor lægerne havde deres egne private rygklinik ved siden af.

Kim nævnte dommere, som arbejder privat efter deres offentlige embeder slutter kl. 14 på hverdage. Jens Rixen mente, det i princippet var ok, at sådanne folk fik betaling for deres arbejde, mens Ole mente, det var betænkeligt, at dommere fik indsigt i sådanne private sager. Jens Rixen og Torben foreslog, at Rambøll Management i samarbejde med Lægeforeningen kunne foretage en survey-undersøgelse af korruption i den danske sundhedssektor.

Senere diskuteredes designet af den hjemmeside. Jeppe præsenterede de tre overordnede forslag til design, som de to IT-studerende Lars Nyberg og Michael Christensen havde lavet til foreningen, og gennemgik de forskellige kommentarer til designet, som var tilkommet per email før mødet. Der blev udtrykt bred enighed om, at Lars og Michael havde gjort et flot stykke arbejde, og de fleste stemte for design 3 undtagen Nils, som mest hældte til design 1. Torben og Jeppe besluttede at afholde et møde den 4. maj 2005 med Lars og Michael for at diskutere de forskellige designs. Bestyrelsen blev enig om mindre ændringer i hjemmesidens struktur og indhold.