

Årsregnskab & Beretning 2019



Godkendt på generalforsamlingen 18/3 2020

dirigent

Indholdsfortegnelse

1. Beretning
2. Bestyrelsens godkendelse af regnskabet
3. Den uafhængige revisors erklæring
4. Anvendt regnskabspraksis
5. Resultatopgørelse 2019
6. Balance pr. 31.12.2019
7. Noter

Beretning

Velkommen til Transparency International Danmark's (TI-DK) årsregnskab for bestyrelsesåret 2019. Her præsenterer vi de vigtigste eksterne og interne begivenheder, der har påvirket og været en del af foreningens arbejde, i året fra generalforsamlingen 19. marts 2019, hvor den nye bestyrelse blev valgt.

Overordnet var 2019 et år, hvor en række korrupsionssager påkaldte sig rigtig megen opmærksomhed. Transparency International Danmark (TI-DK) er gentagende gange i løbet af året blevet spurgt, om det kan tages som udtryk for at det er blevet værre. Til det har vi igen og igen givet det samme svar:

For det første ved vi det af gode grunde ikke, da korrupsion i sagens natur foregår skjult og der derfor logisk set er et stort mørketal.

For det andet, så kan vi i CPI'en for 2019 konstatere, at Danmark igen er faldet med ét point. Det er femte år i træk. Vi ligger godt nok stadig nummer 1, dog nu sammen med New Zealand, men der er tale om en global tendens der fortsætter. Kampen mod korrupsion går desværre den forkerte vej i rigtig mange lande.

For det tredje, skal vi huske at glæde os over, at denne type sager trækker overskrifter og mobiliserer en høj grad af forargelse og krav om handling i befolkningen og i pressen. Vi må aldrig vænne os til den type sager. I et af verdens mindst korrupte lande, skal den type sager stadig være 'breaking news', når det sker.

Svindel i det offentlige

I 2019 så vi en række sager om svindel i det offentlige. Sagen fra Socialstyrelsen var ikke den eneste. December måned udviklede sig nærmest til en 'dårlig julekalender'. Her er tre af de markante sager som TI-DK reagerede aktivt på:

- **Svindel i socialstyrelsen.** Man kan ikke tale om 2019 uden først og fremmest at nævne den helt spektakulære såkaldte "Britta-sag", hvor en ansat i Socialstyrelsen gennem mere en 15 år svindlede for ca. 117 mio. kr. via administrationen af de såkaldte SATS-puljemidler.

Der faldt dom i sagen den 18. februar 2020, hvor den tiltalte blev idømt 6,5 års fængsel. Retten afslog at bringe straffelovens § 88 om forbrydelser begået under særdeles skærpendede omstændigheder i anvendelse. Både den tiltalte og anklagemyndigheden har oplyst, at sagen ikke vil blive anket. I Transparency International Danmark havde vi gerne set, at Østre Landsret havde fået lejlighed til at tage stilling til anvendelsen af § 88 på denne type sager, men vi tager naturligvis rettens resultat til efterretning.

Der vil formodentlig komme nogle yderligere retssager mod den tiltaltes familie for bl.a. hæleri.

Der er mange gode grunde til at sagen har tiltrukket sig så stor opmærksomhed; et stort pengebeløb, flugt til Sydafrika og en international efterlysning samt et farverigt persongalleri.

Men i Transparency International Danmark synes vi, at disse unægtelig spændende personspørgsmål har trukket opmærksomhed væk fra det helt centrale spørgsmål: hvordan

kunne dette foregå gennem så mange år, når alle vidste, at der var svagheder i administrationen af puljemidlerne? – eller: hvor er det, at systemet har fejlet?

Dette spørgsmål har vi forsøgt at rejse mange gange, f.eks. i en kronik Jyllands Posten d. 23. oktober. I den forbindelse fik vores næstformand, Jesper Olsen, lejlighed til at diskutere problemstillingen med en række chefredaktører i TV2 News' Presselogen den 17. november.

- **Forsvarets Ejendomsstyrelse.** I sagen ser det ud til, at ansatte i samarbejde med private leverandører har trukket penge ud af Forsvarets Ejendomsstyrelse gennem overfaktureringer af ydelser til styrelsen. Endnu engang ser det ud til, at de systemer, som skal forhindre den slags, har været tilsidesat eller ikke virket. Det sidste ord er givetvis ikke sagt i den sag. Sagen kom i kølvandet på en række andre sager i forsvaret om nepotisme, der har ført til kritik af departementschefen og en militær straffesag mod den tidligere hærchef.

Vi har udtrykt tilfredshed med at ministeren har engageret sig i oprydningen af de forskellige sagskomplekser. Men vi ærgrer os over, at fokus alene er på at finde de ansvarlige, hvem vidste hvad, men ikke finde de bagvedliggende systemfejl.

- **Sygehus Lillebælt.** Ligeledes i december kom der en sag om svindel på Sygehus Lillebælt, Storstrøms Fængsel og Statens Seruminstitut frem i pressen. TI-DKs formand kommenterede på sagen i pressen.

På baggrund af de mange sager, fremsatte vi den 26. december af et egentlig forslag med fem konkrete forslag til reaktioner ved misbrug af betroet magt i det offentlige. Forslagene har fået en del opmærksomhed, og vi arbejder videre i en konstruktiv politisk dialog. De fem forslag er i overskrifter:

- 1) Automatisk fordobling af straffen ved misbrug af betroet magt i det offentlige
- 2) Myndighedsansvar for systemfejlene
- 3) Nye undersøgelsesmetoder til at afdække systemfejl
- 4) Whistleblowerordninger, der også omfatter eksterne
- 5) Øget åbenhed i kontrol, og disciplinærsager

Særligt det med at finde systemfejlene er vigtigt. Igen og igen har vi i året gentaget mantraet: Det er mennesker der er korrupte, men systemerne der gør det muligt.

Det er derfor glædeligt, at vi sammen med Djøf (Danmarks Jurist- og Økonomforbund) den 24. januar 2020 sammen offentliggjorde en kronik i Berlingske Tidende om, at det er vigtigt at se på de bagvedliggende systemfejl, der muliggør svindelsager som for eksempel denne.

Efter der faldt dom i sagen om svindel i Socialstyrelsen, har Transparency International Danmark skrevet til Folketingets Socialudvalg og opfordret til, at der igen bliver kigget på spørgsmålet om systemfejl i lyset af det, der kom frem under retssagen.

Anklagemyndigheden har valgt ikke at anke sagen. Det ærgrer os i Transparency International, fordi vi gerne havde set at Landsretten havde taget stilling til brugen af § 88. Og vi har stillet det retoriske spørgsmål. 'Hvis ikke den kunne anvendes i denne sag, hvornår så'. Det giver os anledning til at genfremsætte vores forslag om automatisk dobbelt straf, hvis der er tale om misbrug af betroet magt i det offentlige.

Privat partistøtte

Op til folketingsvalget d. 5. juni 2019 lancerede Transparency International Danmark en kampagne for mere åbenhed om partistøtte.

At der er reelle problemer omkring privat partistøtte i Danmark viste forløbet op til folketingsvalget, hvor pressen afdækkede flere historier, hvor Venstre fik en bøde for at overtræde reglerne, om hvordan donorer havde omgået reglerne om beløbsgrænser for anonyme bidrag, ligesom brug af mikro-donationer i realiteten foregår ureguleret. Som så ofte før er svaret fra politisk side, at der ikke foregår noget ulovligt. Og vores svar er, at det sådan set er det, vi gerne vil have ændret på.

Kampagnen indebar en fælles opfordring til at efterleve GRECOs anbefalinger om ændrede partistøtteregler, som vi sendte sammen med en række organisationer. Vi må desværre konstatere, at 2019 i det hele taget ikke blev året, hvor der kunne sættes hak ved de forskellige anbefalinger, som GRECO gennem årene er kommet med. For hvor vi op til valgets udskrivelse havde stor mediebevågenhed, så forsvandt den i det øjeblik valget var udskrevet. Og fra politisk hold blev vi mødt med 'Muren af tavshed', som vi beskrev i et debatindlæg i Berlingske Tidende.

Transparency International Danmark stillede som en del af kampagnen et borgerforslag om mere gennemsigtige regler om privat partistøtte. Forslaget opnåede dog (langt fra) de fornødne 50.000 underskrifter til at blive debatteret i Folketinget.

Vi arrangerede to gadeaktiviteter, hvor vi stod på Nørreport station og på Dronning Louises Bro i forbindelse med partiernes 'morgenuddelinger' for at gøre opmærksom på problematikken om, at det er dyrt at føre valgkamp, men hvem betaler? Det var interessant for os på den måde, at være 'aktivistiske' i vores aktiviteter. Og et format vi vil afprøve ved en anden lejlighed. Vi kunne se, at ca. 5-10 pct. af de borgere vi var i kontakt med fulgte vores opfordring og skrev under på borgerforslaget i timerne umiddelbart efter vores uddelinger. Så vi når ud med vores budskab, når vi kan kommunikere direkte.

Svingdørsansættelser

Folketingsvalget gav anledning til, at spørgsmålet om "svingdørsansættelser" af tidligere ministre om folketingsmedlemmer igen blev rejst. Transparency International Danmark foreslog igen, at der bliver skaffet mere viden om, hvor stort problemet er, så vi kan få en velfunderet debat, som kan give grobund for holdbare løsninger.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at vi 2019 fik lidt mere viden om emnet. Benjamin C.K. Egerod fra Københavns Universitet offentliggjorde et forskningsprojekt, som viser, hvordan man kan aflæse i amerikanske senatorers stemmeafgivelse, når de skal til at forlade Senatet. Forskningen kan nok ikke overføres en-til-en til danske forhold, men det er spændende, at vi begynder at have forskning på området.

I februar 2020 kom det frem, at tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen har fået et job ved siden af medlemskabet af Folketinget som rådgiver for et stort advokatfirma. Men der er ingen åbenhed, hvori opgaverne består. I den forbindelse ville andre partier tage sagen om i Folketingets Udvalg for Forretningsorden. Transparency International har i den forbindelse skrevet til Folketingets Udvalg for Forretningsorden og anmodet om at komme i foretræde, for at præsentere fem konkrete forslag til at øge integriteten på dette område:

- 1) Forbud mod at sidde i udvalg, hvor man samtidig er rådgiver eller i ledelsen af en virksomhed
- 2) Et lobbyregister

- 3) Håndhævelse af folketingets hvervregister
- 4) Karensperioder for ministre og medlemmer af folketinget når de fratræder
- 5) Nedsættelse af en etisk komite i folketinget

Folketingsmedlemmers personlige interesser

I forbindelse med, at det nye Folketing trådte sammen skrev Transparency International Danmark en opfordring til de nye folketingsmedlemmer og ministre om at være opmærksomme på, om deres egen adfærd nu også er så tillidsvækkende, som vi som borgere med rimelighed kan forvente.

Danmark får vedvarende kritik af GRECO for ikke at leve op til vores internationale forpligtelser, når det handler om åbenhed om politikernes private interesser. Det er blevet understreget ved en rapport i sommeren 2019, gentaget i december 2019 og Danmark skal atter rapportere til GRECO ved udgangen af 2020.

Et af emnerne er folketingets hvervregister, hvor folketinget ikke finder at det kan gøres obligatorisk af hensyn til grundloven.

Transparency International har skrevet til samtlige medlemmer, der ikke havde tilmeldt sig umiddelbart efter valget med opfordringer til at gøre det. Og sammen med stor mediemæssig opmærksomhed er det nu lykkedes at få tallet ned på 8. Det har været et stort arbejde for vores gruppe af frivillige, men viser at der kan opnås resultater ved hårdt og målrettet arbejde.

I september kom det frem, at "Folketingets vin- og spiritussocietet" bliver sponsoreret af "Vin og Spiritus Organisationen i Danmark" (VSOD). Transparency International Danmark mener, at medlemmerne selv bør betale for arrangementerne for at vise det gode eksempel. Vores næstformand, Jesper Olsen, udtalte i den forbindelse:

"Brancheorganisationen inviterer jo ikke politikerne, fordi de er fantastisk godt selskab. De inviterer dem, fordi politikerne repræsenterer den lovgivende magt, som de får eksklusiv adgang til. Vin- og spiritusbranchen kunne lige så godt fortælle om deres problemer med f.eks. afgifter over en dansk vand på en politikers kontor."

Whistleblowerordninger

Der har længe været diskussioner i Danmark om Whistleblowerordninger. Det blev for nogle år siden afvist at lave en fælles ordning. Der er kommet flere forskellige.

I foråret 2019 traf den daværende regering en beslutning om, at der skulle etableres whistleblowerordninger på hele statens område, startende i justitsministeriet. Det var en stor og vigtig beslutning. Udfordringen var, at regeringen ikke lagde en køreplan frem for hvordan.

Siden blev der i EU vedtaget et nyt direktiv om beskyttelse af whistleblowere. Det var en vigtig og historisk beslutning. Nu udestår arbejdet med at få det etableret. Et arbejde som vi følger tæt. Det vi lægger vægt på er, at ordningerne kommer til at dække alle sektorer (ikke kun sektorer med EU politikker). Det er også vigtigt, at der er en adgang for eksterne. Flere af de aktuelle sager om svindel er blevet afsløret af eksterne whistleblowere.

Vi lægger også vægt på at personale bliver inddraget i udformningen. Kun hvis der er tillid fra medarbejderne får den effekt. Generelt håber vi at EU-direktivet bliver en anledning til at styrke den forebyggende indsats mod korruption i Danmark gennem undervisning, oplysning og stærke uafhængige whistleblowerordninger.

Øvrige sager og aktiviteter

- D. 8.-10. maj deltog Transparency International Danmark i en konference om politisk korruption i Polens hovedstad, Warszawa.
- Under Folkemødet på Bornholm var Transparency International Danmark repræsenteret ved tre bestyrelsesmedlemmer, sekretariatet og en række af vores frivillige.
- 2019 blev også året, hvor der formodentlig blev sat punktum i ATEA-sagen. Den 14. juli afsagde Østre Landsret domme i de "store ATEA-sager", dvs. de sager, der var anlagt mod ATEA og ledende medarbejdere i ATEA og Region Sjælland. (ATEA havde accepteret den tidligere byretsdom og var derfor ikke med i landsretssagen.)

Generelt skærpede Landsretten dommene i sagen og sendte dermed et klart signal om, at korruption er "samfundsskadelig kriminalitet".

- I august ramte en sag pressen, hvor en tidligere ansat i en kommune havde taget sagsakter fra personsager med hjem og videregivet dem til en journalist. Dette havde medarbejderen gjort for at vise, hvordan syge borgere efter hendes opfattelse bliver behandlet urimeligt.

Sagen viser skismaet mellem, at offentlig ansatte på den ene side skal kunne fortælle om forhold på deres arbejdsområder, som de finder urimelige, mens borgeren på den anden side skal kunne stole på, at myndighederne behandler følsomme oplysninger om dem fortroligt. Som vores formand, Natascha Linn Felix, dengang sagde:

"Det er ekstremt vigtigt i vores øjne, at man forsat skal kunne ytre kritik af sin arbejdsgiver, og at man ikke skal kunne dømmes for det, men på den anden side må det her heller ikke give en frygt for at udlevere sine informationer til offentlige instanser."

Den tidligere medarbejder blev idømt 10 dagsbøder af 500 kr. for brud på tavshedspligten. Medarbejderen har oplyst at ville anke dommen.

- Den 5. og 6. september var Transparency International Danmark igen med ved Ungdommens Folkemøde, hvor elever i folkeskolens ældste klasser og gymnasier kunne høre om korruption og Transparency International.

Som formidlingsredskaber på Ungdommens Folkemøde brugte Transparency International Danmark en quiz, et vendespil og et terningspil om korruption, som kan findes på vores hjemmeside.

- I september ramte en sag om en dansk virksomheds mulige betaling af bestikkelse i udlandet igen. Denne gang er det Carlsberg, der beskyldes for at have betalt bestikkelse i Indien gennem et indisk datterselskab.

Sagen har også rejst spørgsmål om Udenrigsministeriets ageren i sagen.

- I anledning af den Internationale Anti-korruptionsdag den 9. december skrev Natascha Linn Felix og Jesper Olsen i kronik i Berlingske.
- Transparency International i 2019 i samarbejde med Alphafilm & kommunikation og FineMedia, lavet en serie af fire små film om "Verdens Mindst Korrupte Land". Filmene er navnlig tiltænkt anvendelse som undervisningsfilm i gymnasiet og bygger videre på den tidligere film "Syv Spørgsmål om Korruption". Projektet har fået til tilskud fra Undervisningsministeriet på 450.000 DKK. Fra Transparency International har bestyrelsesmedlem Terkel Riis-Jørgensen koordineret filmenes tilblivelse. Materialet spiller i øvrigt sammen med det undervisningsmateriale, man kan finde på Transparency International Danmarks hjemmeside. Materialet forventes færdigt i 2020.
- I 2019 har der været stor fokus på sagen om radio 24/7. Først debatten om det oprindelige udbud, hvor den der fik licensen skulle sende radio fra en vis radius af København. Siden kom der en ekstra DAB kanal. Og afgørelsen om at det udbud blev vundet af LOUD og at 24/7 tabte. I den forbindelse opstod der en stor debat om den politiske beslutningsproces, og ordet korruption blev brugt.
- Der er ikke noget i det forløb der viser for os, at der har været tale om korruption. Men sagen har vist, at vi i Danmark har en udfordring med armslængdeprincippet i forhold til mediepolitikken. Både i forbindelse med det oprindelige udbud, DAB udbuddet og nu også diskussionen om dette. Hvis man sammenligner dette forløb med mediepolitik i vores nabolande, så har vi en udfordring i Danmark med politisk indblanding i statsfinancerede medier.
- I forbindelse med IACC (International Anti-Corruption Conference) i Danmark i oktober 2018 fik den maltesiske journalist Daphne Cariana Galizia post mortem årets internationale antikorrupsions-pris for sit arbejde med at afsløre korruption på Malta. En sag, der har trådt til premierministeren. Hun blev dræbt ved et attentat. I efteråret kom der nye beviser frem, hvilket udløste en regeringskrise da flere ministre var involveret, herunder premierministeren. Vores næstformand Jesper Olsen deltog som ekspert i et indslag i Deadline på DR2 om kampen mod korruption globalt og på Malta, hvor der er en sikkerhedsrisiko forbundet med arbejdet.
- Juleaften lagde vi et indslag på Facebook om, hvordan man undgår svindel med mandlen i risalamanden. Det var ment som et hyggeligt juleopslag i lyset af de mange sager om svindel, der var kommet frem i løbet af december måned. Det blev positivt modtaget, og indeholder som al god humor også et gran af alvor. For de samme principper ville kunne bruges til at forebygge svindel med puljetildeling og indkøb i offentlige institutioner eller virksomheder som dem, der kan sikre julefreden.

Kommunikation og samarbejde med pressen

I Transparency International Danmark prøver vi hele tiden at blive bedre til at kommunikere vores budskaber. Derfor er vi også meget glade for, at vi i løbet af vinteren fik lov til at deltage i et sparringsforløb om kommunikation med kommunikationseksperterne Troels Jøhannesen og Benjamin Rud Elberth.

Det kan man høre mere om i podcast serien "Det Politiske Kampagnestøberi".

Vi har i tidligere årsberetninger skrevet om, hvordan Transparency International Danmark oplever, at vi har en relativt god adgang til pressen, og at pressen er interesseret i at høre vores synspunkter om forskellige sager og problemstillinger.

Det er klart, at opmærksomheden faldt i 2019 i forhold til 2018. Det er helt naturligt i lyset af, at vi i 2018 havde den store internationale anti-korrupsionskonference, IACC18, til at genere en masse opmærksomhed. Imidlertid er det vurderingen, at der er lykkedes for organisationen at fastholde på en del opmærksomhed, og i 2019 har navnlig formand Natascha Linn Felix og næstformand men også andre bestyrelsesmedlemmer deltaget i en lang række indslag i radio og TV samt podcasts, ligesom det er lykkedes at få optrykt adskillige indlæg, herunder kronikker, i dagspressen.

Samarbejde med Transparency International Berlin

Transparency International Danmark har et godt og tæt samarbejde med fællessekretariatet i Berlin. Der har i året været en særlig indsats i forbindelse med fornyelsen af akkrediteringen, som blev os meddelt i sommer. Det var et stort arbejde særligt for vores dygtige sekretariat, som resulterede i at foreningen igen modtog akkreditering som officielt "national chapter" af Transparency International.

I efteråret 2019 kom det frem, at der internt i sekretariatet i Berlin har været en række samarbejdsvanskeligheder, som bl.a. førte til en række undersøgelser heraf, udført af eksterne. Dette har bl.a. resulteret i, at den internationale bestyrelse har besluttet at ophæve samarbejdet med den nuværende direktør. Det er en proces som vi har fulgt og hvor vi også har været med til at skubbe på for, at vi som en international bevægelse der kæmper for åbenhed, også selv skal efterleve disse i praksis. Vi har følt os betrygget i de initiativer som bestyrelsen har truffet og har stor tiltro til den kommende proces med at finde en ny international direktør for sekretariatet i Berlin.

Organisationen

- Bestyrelsen der blev valgt ind ved generalforsamlingen har stort set arbejdet hele året uden udtrædelser. Dog har bestyrelsesmedlem Simon Hastrup valgt at udtræde midt i sin valgperiode. Bestyrelsesmedlem Karinna Badenfleth gik på barsel i januar 2020, hvor suppleant, Charlotte Willer, trådte til som bestyrelsesmedlem.
- I sekretariatet har vi sagt farvel til både Jasmin Frenzel og Emma Siemens Lorentzen midt på året 2019. To nye sekretariatsmedlemmer er startet: Julian Ekberg og Rosa Bisgaard.
- Medlemstallet i Transparency International Danmark er per 4. marts 2020: 122 personlige medlemmer og 18 støttemedlemmer.

Navnene på vores støttemedlemmer fremgår af hjemmesiden og opdateres når der tilføjes nye eller andre udgår.

Vi har i 2019/2020 sagt farvel til en række individuelle medlemmer, da vi ikke længere modtog betalinger fra dem, så selvom de ikke aktivt havde meldt sig ud, har vi udmeldt dem efter gentagne rykkerskrivelser.

Årsregnskab 2019

Bestyrelsens godkendelse af regnskabet

Bestyrelsen har godkendt årsregnskabet for året 2019, som udviser et underskud på 116.976 DKK og en egenkapital på 63.655 DKK. Bestyrelsen finder resultatet acceptabelt, da det afspejler en række investeringer og særlige aktiviteter.

Natascha Linn Felix formand 2017-2020	Jesper Olsen næstformand 2018-2020
Christian Ougaard bestyrelsesmedlem 2016-2020	Marina Buch Kristensen bestyrelsesmedlem 2013-2020
Terkel Riis-Jørgensen bestyrelsesmedlem 2018-2020	Birgitte Bang Nielsen bestyrelsesmedlem 2019-2021
Marie-Louise Seidler Nesheim bestyrelsesmedlem 2019-2021	Charlotte Willer suppleant 2019-2021 (indtrådt som bestyrelsesmedlem i Januar 2020 – barselsvikar for Karinna Bardenfleth)

Den uafhængige revisors erklæring

Til bestyrelsen for Transparency International Danmark

Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Transparency International Danmark for regnskabsåret 01.01.19 - 31.12.19, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtig, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af Transparency International Danmark i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA's etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse regler og krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold vedrørende anvendt regnskabspraksis

Uden at modificere vores konklusion, skal vi henlede opmærksomheden på, at årsregnskabet er udarbejdet efter god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis og ikke efter en regnskabsmæssig begrebsramme med et generelt formål.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Transparency International Danmark har som sammenligningstal i resultatopgørelsen for regnskabsåret 01.01.19 - 31.12.19 valgt at medtage det af bestyrelsen godkendte resultatbudget for det nævnte regnskabsår. Disse sammenligningstal har, som det også fremgår af årsregnskabet, ikke været underlagt revision, hvorfor vi ikke udtrykker nogen sikkerhed herom.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Bestyrelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der er rigtigt, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere foreningens evne til at fortsætte driften, at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant, samt at udarbejde

årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere foreningen, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om foreningens evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores erklæring gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores erklæring. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at foreningen ikke længere kan fortsætte driften.
- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Søborg den 4. marts 2020

Beierholm
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Anders Bjerglund Andersen
Statsaut. Revisor

Anvendt regnskabspraksis

Kontingenter indtægtsføres, når opkrævning/ faktura udskrives. Ved regnskabsårets slutning afskrives ikke-betalte kontingenter.

Omkostninger udgiftsføres ved betaling, dog periodiseres skyldige poster i forbindelse med årsafslutning.

Omkostninger vedr. projekter med eksterne støttebeløb aktiveres, indtil projektet afsluttes. Der foretages en konkret vurdering af, om der er finansiering til færdiggørelse af projektet. Timer, som anvendes til betalbare projekter, prifsættes til kostpris inkl. feriepenge o.l.

Resultatopgørelse for perioden 01.01.19 - 31.12.19

	Realiseret 2019	Note	Budget 2019
			Ikke revideret
INDTÆGTER			
Kontingent – IM	39.622	1	30.000
Kontingent – IM	110.000	1	125.000
KONTINGENTER I ALT	149.622		155.000
Gaver	799	2	0
Honorar - foredrag	0		0
ANDRE INDTÆGTER I ALT	799		0
INDTÆGTER I ALT	150.421		155.000
OM KOSTNINGER			
Bestyrelsesmøde - Fortæring	11.121		10.000
Rejser	0	3	5.000
Generalforsamling	4.158		3.000
BESTYRELSE I ALT	15.279		18.000
Lønudgifter	151.845	4	100.000
Feriepenge	18.981		15.000
ATP og andre bidrag	1.514		2.500
Omkostninger lønudbetaling	6.471		3.000
Forsikring medarbejdere	3.570		1.000
Andre udgifter sekretariat	1.184		1.500
Medlemsmøder	10.755		0
SEKRETARIAT I ALT	194.320		123.000
Kontorartikler og Fotokopier	0		6.000
Husleje	10.395		12.000
Serverdrift	480		500
Hjemmeside	5.188		12.000
Domænenavn	50		100
Markedsføring	2.040		5.000
Visma, e-economics	3.120		3.000
Revision	8.000		6.000
Medlemsopkrævning	1.420		1.500
KONTORHOLD I ALT	30.693		46.100
Bank-gebyrer	341		500
RENTER I ALT	341		500
OM KOSTNINGER I ALT	240.633		187.600

PROJEKTER			
Frivillige - Mini Projekter			25.000
Projektresultat IACC	-10.051		
Undervisningsmateriale			8.000
Undervisningsfilm – ” Verdens mindst korrupte land ”		5	
Folkemøder, ialt	36.815		30.000
PROJEKTER IALT	26.764		63.000
RESULTAT I ALT	-116.976		-95.600
BALANCE			
AKTIVER			
Likvider – Arbejdernes Landsbank	273.072		
Debitorer	0		
Forudbetalte omkostninger	5.394		
AKTIVER I ALT	278.466		
PASSIVER			
Skyldig A-skat, ATP & Feriepenge	5.771		
Skyldige omkostninger	9.040		
Skyldige projektomkostninger	200.000		
PASSIVER I ALT	214.811		
FORM UE, PRIM O	180.631		
Årets resultat	-116.976		
FORM UE, ULTIM O	63.655		
PASSIVER I ALT	278.466		
Eventualforpligtigelser		6	

Regnskabsnoter

Note 1: Kontingenter

Beløbet omfatter kontingenter fra foreningens individuelle medlemmer (fysiske personer) og støttemedlemmer (juridiske personer) for året 2019. Ved årets udgang havde foreningen 120 (siden steget til 122) personlige medlemmer (heraf 41 med reduceret kontingent) og 18 støttemedlemmer

Note 2: Gaver

Foreningen har modtaget donationer fra 2 medlemmer på hhv. 699 og 99 DKK.

Note 3: Lønudgifter

Beløbet omfatter løn, ATP m.v til ansatte i sekretariatet. Der har gennemsnitligt været ca. 0,6 fuldtidsansatte i året.

Note 4: Udbetalinger til bestyrelsen

I overensstemmelse med foreningens Code of Conduct er der ikke udbetalt vederlag til bestyrelses medlemmer eller suppleanter.

Note 5: Undervisningsmateriale

Undervisningsmateriale: "Verdens mindst korrupte land"

Udarbejdet i samarbejde med Alphafilm & kommunikation og FineMedia.

Med tilskud fra Undervisningsministeriet på 450.000 kr.

Note 6: Eventualforpligtigelser

Endelig projektregnskab, for det under note 5 anførte modtagne tilskud på kr. 450.000, skal aflægges senest 30. juni 2020.

Bevillingen af baseret på en samlet egenfinansiering på kr. 375.700, som foreningen har forudsat kan tilvejebringes ved udført ulønnet frivilligt arbejde samt modtagelse af gratisydelse fra samarbejdspartnerne. Bestyrelsen er i dialog med undervisningsministeriet om dette forhold som kan få betydning for ministeriets godkendelse af det endelige projektregnskab.

AGENT OFFRE
MATCH
FIXING
FALSK
ORGANISERET
KRIMINALITET
PENGE
LOBBY
ADGANG TIL
INFORMATION
SMØRELSE
MAGT
ANTI-KORRUPTION
VIRKSOMHED
OFFENTLIGHED
UNDER
BORDET
ØKONOMISK
SKADE
TIP
GJENNEMSIGTIGHED
INTEGRITET



PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registeret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Jesper Olsen

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-198822774767

IP: 87.60.xxx.xxx

2020-03-03 22:58:54Z

NEM ID 

Natascha Linn Felix

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-078182517202

IP: 217.71.xxx.xxx

2020-03-04 04:49:58Z

NEM ID 

Terkel Jens Riis-Jørgensen

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-716774919981

IP: 37.49.xxx.xxx

2020-03-04 05:21:26Z

NEM ID 

Marina Buch Kristensen

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-077129276681

IP: 87.50.xxx.xxx

2020-03-04 06:55:34Z

NEM ID 

Marie-Louise Seidler Nesheim

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-629246909759

IP: 2.110.xxx.xxx

2020-03-04 07:05:29Z

NEM ID 

Charlotte Willer

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-016428095786

IP: 193.163.xxx.xxx

2020-03-04 07:56:53Z

NEM ID 

Anders Bjerglund Andersen

Revisor

Serienummer: CVR:32895468-RID:1284371350237

IP: 212.98.xxx.xxx

2020-03-04 08:10:26Z

NEM ID 

Christian Ougaard

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-251183810061

IP: 185.153.xxx.xxx

2020-03-04 09:48:52Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: I23XM-NCSNK-AN80V-GJF4G-Q0YE6-ELS5E3

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **<https://penneo.com/validate>**

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Birgitte Bang Nielsen

Bestyrelse

Serienummer: PID:9208-2002-2-140874162362

IP: 182.71.xxx.xxx

2020-03-04 15:03:40Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>