

# Årsregnskab 2020

---



Godkendt på Generalforsamlingen 18. marts 2021

---

Dirigent

## Indholdsfortegnelse:

Årsberetning .....	3
Denmark – A top performer that shouldn't fool you.....	5
Når den politiske vilje helliger indsatsen.....	5
Corruption Perceptions Index: Hvorfor ligger Danmark nr. 1?.....	7
NGO-økonomi.....	9
Transparency International Danmarks Åbenhedspris .....	9
Danmark har et medansvar for korruption ude i verden!.....	10
Samfundssind og magtmisbrug.....	11
Sextortion.....	12
Tillidskultur.....	12
Fra en frivillig aktivist.....	13
Årsregnskab 2020.....	14
Bestyrelsens godkendelse af regnskabet.....	14
Den uafhængige revisors erklæring.....	15
Anvendt regnskabspraksis .....	18
Resultatopgørelse for perioden 01.01.20 - 31.12.20 .....	19
Regnskabsnoter .....	20

1.

# Årsberetning

---



**Formand**  
**Jesper Olsen**

Du sidder her med en årsberetning, der indeholder 11 små artikler, en fra hvert bestyrelsesmedlem, en fra vores to studenter i sekretariatet samt en fra en aktiv. De er personlige. De dækker ikke alt det, vi har arbejdet med. Nogle af dem indeholder måske ting, vi gerne vil arbejde med. De illustrerer det, der er styrende for vores arbejde i bestyrelsen: 'vi prioriterer det, der er energi i'.

Samtidig viser det også, at vi er et 'hold' med forskellige interesser, kompetencer og perspektiver. At være aktiv i TI er en holdsport. Vi prøver - så godt som vi nu kan - at praktisere nogle af de værdier, som vores organisation og verdensbevægelse bygger på.

Det sidste år har stået i coronaens tegn. Både på det indholdsmæssige. Men vi har, lige som alle andre, været påvirket af, at vi ikke har kunne mødes fysisk. Det kan ses i budgettet, fordi mange af vores møder har været korte og på Teams. Men vi har også fået noget godt ud af det. Vi har fået et meget aktivt medlem, der er bosiddende i Aarhus, og som har været helt afgørende for, at vi har kunne opdatere vores hjemmeside. Det er blevet så meget nemmere 'lige at sætte et møde op'. At få udviklet det at være 'aktiv i TI Danmark', uden nødvendigvis at påtage sig en opgave med at sidde i bestyrelsen, er en prioritering for det kommende år.

Men coronaen har også haft konsekvenser for vores økonomi. Vi har måtte sige farvel til flere medlemmer - og støttemedlemmer - end vi plejer. Hvis det fortsætter sådan et par år endnu, får vi problemer med vores budget. Ærligt, vi driver vel vores forening på det, man kan kalde et NGO-eksistensminimum. Derfor er det også en prioritering for det kommende år at få fundraiset. Vi er godt på vej, både med synlighed på sociale medier som Instagram, vi er blevet godkendt af Indsamlingsnævnet, og der er et par store nye støttemedlemmer, der har meldt sig under fanerne her i første kvartal.

Vi har i februar sagt farvel til Julian i vores sekretariat og goddag til Oliver, der nu udgør sekretariatet sammen med Rosa. Tak til jer alle tre for en stor og dedikeret indsats. Det er en fornøjelse at se, hvordan vores sag 'gror på jer'. Det er en glæde at se, at når vi slår studenterstillingerne op, så får vi rigtig mange og meget kvalificerede ansøgninger. Det siger noget om, at vi har fat i noget rigtig her. Vi prøver så som arbejdsgivere at 'walk the talk'. 'Tillid under ansvar'.

Vi ser frem til generalforsamlingen. Vi får energi af at vide, at vi gør en forskel, og at vi har medlemmernes opbakning. Men også med en appel. Vi har brug for, at vores budskaber og mærkesager bliver spredt. Først og fremmest fordi de er vigtige, men også fordi vi har brug for styrken ved at være flere, der er ansigtet på en global bevægelse og mission om en verden fri for korruption.

Jeg håber, du vil finde tid og inspiration af de små artikler og takker for støtten. Moralsk og økonomisk.

God læselyst

## Denmark – A top performer that shouldn't fool you



**Næstformand**  
**Karinna Bardenfleth**

Man havde i forbindelse med udgivelsen af årets Corruption Perceptions Index (CPI) valgt at sætte særligt fokus på udfordringer i landene i toppen. Det skyldes, at intet land som bekendt kan gå fri af korruption, og at mange af landene i toppen deler de samme forbedringsområder i forhold til at bekæmpe korruption. Danmark var som bekendt øverst på denne liste igen i år og blev præsenteret som *“A top performer that shouldn't fool you”*.

Det skyldes bl.a., at Danmark bliver anset for at have begrænset håndhævelse af anti-korrupsionslovgivning, når der omhandler danske virksomheders ageren udenfor landets grænser. For at sætte dette i kontekst har Danmark startet 10 undersøgelser om korruption af danske virksomheder udenfor landets grænser mellem 2016-2019, men ikke åbnet eller afsluttet nogle retssager som et resultat heraf. SØIK har heller ikke fået flere ressourcer siden 2018, hvilket begrænser deres muligheder for at undersøge sager af netop bestikkelse af offentligt ansatte i udlandet. Det kan og bør gøres bedre.

Også hvidvaskningssagen med Danske Bank bliver fremhævet som et resultat af, at Finanstilsynet ikke har haft den rette bemyndigelse samt ressourcer og evne til at overvåge den finansielle sektor i tilstrækkelig høj grad.

Danmark bliver også fremhævet for på nuværende tidspunkt ikke at have nogen lovgivning, der beskytter whistleblowere, men det vil snart ændre sig som et resultat af EU's whistleblowerdirektiv, der bl.a. stiller krav om, at der skal oprettes whistleblowerordninger på en lang række offentlige og private arbejdspladser. I 2020 blev der indført whistleblowerordninger på hele statens område.

Vi arbejder i TI Danmark for, at vi skal turde adressere de områder, hvor Danmark stadig kan og bør gøre det bedre. Det er tydeligt, at det allerede forventes at et land som vores går forrest på disse områder, og vi bør ikke længere holde dem for nar.

## Når den politiske vilje helliger indsatsen



**Bestyrelsesmedlem**  
**Christian Ougaard**

*“Hvor er dog Danmark dejligt, her er intet absolut. Noget er forbudt, og noget meget strengt forbudt. Men altid er der li'som underfundigt føjet til: Naturligvis undtagen hvis De meget gerne vil.”*

Sådan har Piet Hein på sin egen underfundige måde rammet noget godt ved danskheden ind. Desværre er dette græk fra 1967 også blevet en begrædelig præcis fremstilling af den politiske magtlogik i Danmark i det 21. århundrede.

I efteråret 2020 kunne vi konstatere, at stort set alle partier i Folketinget mener, at det er vigtigt, at en regering overholder landets love og regler – desværre bare ikke på samme tid: Sagen om en tidligere integrationsministers ordre om at administrere i strid med loven er velkendt. Det samme er det, at regeringen gav ordre om aflivning af den danske mink-bestand, selvom der ikke var hjemmel til det. Man skulle jo mene, at sagerne med al ønskelig tydelighed viser, at grænsen mellem lovligt og ulovligt er politisk farveblind. Desværre må man konstatere, at flere partier vurderede sagerne væsentligt forskelligt, og mistanken om, at det handler om, om man er enig eller uenig i den ulovlige beslutning, ligger lige for.

Sager om ulovligheder og magtmisbrug er ikke nye. Os, der er gamle nok, husker Tamil-sagen, hvor den daværende justitsminister valgte at administrere i strid med loven, fordi han mente, at loven var forkert. Dengang måtte man konstatere, at nogle partier havde meget svært ved at konstatere en ulovlighed, når blot man var enig – eller måske venner med ministeren. Ministeren blev dømt og embedsmænd sanktioneret. Men lektien synes ikke at være lært.

Hos Transparency International Danmark har vi ingen holdninger til mindreårige ægtepar eller minkavl. Men vi har stærke holdninger til overholdelse af lovgivning: Der skal administreres efter loven! Hver gang. Hele tiden. Som den navnkundige juraprofessor Alf Ross sagde: Lov er lov, og lov skal holdes.

Hvis loven er utilstrækkelig, ”forkert” eller måske urimelig, så skal reaktionen være at ændre loven. Aldrig ignorere den. Aldrig bryde den!

Hvorfor ikke lige lade fornuftens stemme råde, kunne nogle måske spørge. Lad os tage et eksempel: I 2016 opfordrede et folketingsmedlem Uber-chauffører til at køre videre, selvom det var erklæret ulovligt af domstolene. Logikken var, at taxa-loven var hæmmende for udviklingen. Men med den logik kan man jo selv vælge, hvilke love man vil overholde. Hvorfor skulle vognmanden så ikke kunne vælge at se bort fra køre-/hviletidsbestemmelserne, virksomheden ikke at overholde miljøbeskyttelsesreglerne, og embedsmanden at ignorere straffelovens §§ 122 og 144 om forbud mod bestikkelse?

Det kræver jo faktisk ikke megen refleksion at se, at det, der er på spil, ikke er konkurrencen til taxa-markedet, mindreårige ægtepar eller minkavlernes velfærd. Det er fundamentalt et spørgsmål om, hvorvidt landet skal styres af demokratisk vedtagne love og regler, eller efter skiftende regeringers og ministres forgodtbefindende. Om vi som borgere kan regne med at blive behandlet efter loven. Det er altså retsstaten, det handler om!

... og så er det sådan set helt ligegyldigt, hvor meget De gerne vil!

## Corruption Perceptions Index: Hvorfor ligger Danmark nr. 1?



**Bestyrelsesmedlem**  
**Frederik Carl Windfeld**

Danmark indtog igen i 2020 en global førsteplads på Transparency Internationals 'Corruption Perceptions Index' (CPI), delt med New Zealand. Det er selvfølgelig en positiv historie, men der er grund til at være præcise og nøgterne i vores fortolkning af indekset. For hvad måler CPI, hvad måler det ikke, og hvad skyldes Danmarks genvundne førsteplads?

CPI samler data fra 13 uafhængige datakilder og giver et helhedsorienteret billede af det opfattede niveau af korrupsion i den offentlige sektor. Otte af disse kilder medtager data om Danmark. CPI medtager data for forskellige afskygninger af korrupsion: bestikkelse, omlægning af offentlige midler, brug af offentligt embede til egen vinding, nepotisme i embedsforvaltningen og såkaldt 'state capture'. Dele af datamaterialet måler endvidere regeringens evne til at håndhæve integritetsmekanismer, effektiv retsforfølgelse af korruperte embedsmænd, 'red tape' og overdrevne bureaukratiske byrder samt eksistensen af tilstrækkelig lovgivning indenfor finansiel åbenhed, interessekonflikter og adgang til information. Danmarks stigning med 1 point på CPI 2020 er drevet af to udviklinger i CPI'ens underkomponenter: en stigning med 5 point på The PRS Group International Country Risk Guide (fra 93 til 98) og ét point på Varieties of Democracy (fra 77 til 78). Det betyder generelt lavere vurderede politiske, økonomiske og finansielle risici for investorer og virksomheder i Danmark. Det skal vi være stolte af.

Men CPI bruger spørgeskemadata fra investorer, forretningsfolk, markedsanalytikere og lignende til at måle den *private sektors opfattede niveau af korrupsion i den offentlige sektor*. Det betyder, at sager i den private sektor ikke indgår, og her har 2020 været et tumultarisk år. Vi har set flere korrupsionsskandaler, bl.a. i Carlsbergs indiske datterselskab og FLSmidt, beretninger om sextortion på arbejdsmarkedet og svingdørsansættelsen af den tidligere forsvarschef. Disse sager gør det tydeligt, at til trods for en global førsteplads på CPI, er Danmark ikke nødvendigvis mere fri for korrupsion. Vi, i Transparency International Danmarks bestyrelse, har fastsat fem mærkesager, herunder indførelsen af en whistleblower-ordning før 2021, øget kontrol med lobbyisme og stærkere kontrol og regulering af privat partistøtte for at sikre tilliden til det politiske system. I et land, der undertiden pryder sig med sloganet 'getting to Denmark', er en førsteplads ikke nok. Det må snarere handle om at opnå det lavest mulige niveau af korrupsion både indenfor de områder, der indgår i CPI og dem, der ligger udenfor. Vi kan og skal gøre det bedre.

## FN's Verdensmål



**Bestyrelsesmedlem  
Birgitte Bang Nielsen**

Alle former for korruption og bestikkelse skal nedbringes betydeligt! Sådan står der i FN's Verdensmål nr. 16 (delmål 16,5), som er en del af de 17 FN Verdensmål for bæredygtig udvikling, som blev vedtaget af verdens stats- og regeringsledere i 2015, og som frem til 2030 skal sætte en fælles kurs mod en mere bæredygtig udvikling for både mennesker og den planet, vi bor på.

Men husker vi mål 16 i Danmark? SDG-nålen er blevet del af reversen på enhver politikers jakke, men oftest nævnes klima- og miljømålene blandt de 17 verdensmål, mens mål 16 glemmes.

På den 18. Internationale Antikorruption Konference (IACC), holdt i København i 2018, lovede højtstående repræsentanter fra forskellige lande en lang række målsætninger, som de ville indfri for at sikre fremskridt i kampen mod korruption. Den danske regering satte sig 14 mål og udtrykte med klar overbevisning, at det at bekæmpe korruption og arbejde for mål 16 er essentielt for at opnå succes med alle SDG'erne. Og her er vi enige: Korruption er alle problemers moder. Korruption udgør 5 pct. af verdens BNP og sluger de midler, som ellers kunne være brugt på klima, fattigdomsbekæmpelse og uddannelse. Og når vi har en stærk retsstat med aktindsigt, klageadgang og whistleblower-ordninger, er der mindre plads til korruptionen.

I 2020 deltog TI-DK i et fælles Transparency-studie for at følge op på disse målsætninger – det såkaldte "IACC Monitor: Anti-Corruption Commitment Monitoring Tool". Her er mere en 300 anti-korruption målsætninger fra 19 lande blevet evalueret. Vi evaluerede, hvor langt Danmark er, og vi kom med en række anbefalinger. Disse anbefalinger gik bl.a. på, at:

- målsætningerne bør være mere ambitiøse og inkludere samarbejde mellem forskellige offentlige og private organisationer og civilsamfundet, og ikke blot gentage allerede besluttede foranstaltninger og arbejdsopgaver,
- helt centrale emner som lobbyarbejde og privat partistøtte bør indgå i fremtidige målsætninger, og at
- ansvaret for implementering af målsætninger fremover bør delegeres til den myndighed med den største ekspertise.

Vi glæder os til at se, hvordan Danmark sætter nye målsætninger i de kommende år.



## NGO-økonomi



**Bestyrelsesmedlem**  
**Charlotte Willer**

”Små NGO’er går en usikker fremtid i møde”, det mener Steen M. Andersen, rådgiver og direktør, FCG Global goals – ”dette skyldes til dels COVID-19, men udskilningsløbet mellem store og små frivillige organisationer er godt i gang – større organisationer har budgetter til investeringer i for eksempel databaser, IT-systemer, og ja løn til specialiserede medarbejdere til fx

brandingkampagner. Individualiseret og målrettet kommunikation koster penge.”

Kilde: Altinget.dk, uddrag af debat den 12 januar 2021.

Det kan vi i den grad mærke i TI Danmark, hvor vi kan konstatere en medlemsnedgang på 5 støttemedlemmer og en nettonedgang på 8 individuelle medlemmer i 2020, hvilket har resulteret i en kontingentnedgang på 17%.

Vi har i 2020 derfor også ansøgt Indsamlingsnævnet om tilladelse til indsamling med det formål at anvende midlerne til foreningens oplysningsarbejde (fx flyers) og transportudgifter til frivillige i forbindelse med oplæg. De manglende indtægter kombineret med COVID-19 har i 2020 især begrænset vores projekter i samarbejde med vores aktive.

Vi vil gerne fortsætte med at bekæmpe korrupsion og bestikkelse, både med kampagner rettet mod den offentlige sektor og mod det private erhvervsliv, samt uddannelsesmateriale til fx gymnasier.

Så tjek vores hjemmeside, hvor du kan engagere dig som medlem eller foretage en engangsdonation, alt afhængig af hvad din økonomi tillader.

## Transparency International Danmarks Åbenhedspris



**Bestyrelsesmedlem**  
**Terkel Riis-Jørgensen**

Der er mange danskere som direkte eller indirekte er med til at kaste lys over magtmisbrug og korrupsion i Danmark. Nogle gør det helt bevidst ved at forske i emnet eller skrive om det i en avis. Andre gør det ubevidst ved at turde at stå frem med deres historier om oplevet magtmisbrug. Det er de personer, foreninger og virksomheder, der er med til at sikre en god integritetskultur i

Danmark.

Det har ikke tidligere være muligt at hylde eller fremhæve de personer, foreninger og virksomheder, som er med til at afsløre magtmisbrug. Det ændrer sig nu,

fordi Transparency International Danmark, med støtte fra Borgerretsfonden, har stiftet ”Danmarks Åbenhedspris”. Prisen er på 70.000 kr. og skal uddeles første gang i år.

Prisen gives til en person, organisation, forening eller virksomhed, som inden for de seneste tre år har gjort en ekstraordinær indsats for at forebygge og kaste lys over magtmisbrug og korrupsion i Danmark. Prisen gives for en indsats, der fremmer åbenhed og integritet i offentlighedens indsigt og kontrol med den offentlige forvaltning eller deslige i den private sektor.

Vi vil også uddele Ungdommens Åbenhedspris på 5.000 kr., som gives til en eller flere personer, som inden for det sidste år har været med til at skabe opmærksomhed om åbenhed eller magtmisbrug og korrupsion i en dansk eller international kontekst, hvor der er en dansk vinkel.

Vi, i bestyrelsen, er meget glade for, at det har ladet sig gøre at stifte denne pris, som vil være med til at sætte spotlight på denne dagsorden. Vi ser meget frem til samarbejdet med en engageret priskomite.

Vi håber at få en masse gode nomineringer og alle, os i bestyrelsen, glæder os til at afholde den første prisuddeling, som vi forventer bliver i september.

## Danmark har et medansvar for korrupsion ude i verden!



**Bestyrelsesmedlem**  
**Marina Buch Kristensen**

Det mest positive, der er sket indenfor korrupsionsbekæmpelse i nyere tid er, at der er kommet meget mere fokus på vores ansvar i vestlige rige lande for al den korrupsion, der er ude i verden.

Korrupsion er lukrativt, blandt andet fordi vi tillader det. Vi tillader det som danskere og som europæere ved at opretholde skattely i EU, ved ikke at slå hårdt ned på skattesvig, hvidvask og illegale kapitalstrømme. Hvis det ikke var muligt at flytte penge fra bestikkelse og skattesvig i Uganda til Guernsey, Bahamas og Caymanøerne, ville det ikke være så lukrativt for ugandiske politikere at modtage bestikkelse, fordi de ikke ville have haft et sted at gøre af pengene. Hvis det ikke havde været muligt at hvidvaske russiske mafiapenge i Danske Bank, så havde det måske lagt en dæmper på korrupsion i Rusland. EU-landene er ansvarlige for 36 % af verdens skattely og Danmark har haft en alt for slap håndhævelse af hvidvasklovgivning.

Vi har således som danskere et stort ansvar for at være med til at ændre vores love i Danmark og skubbe på i EU og i FN for internationale regler, normer og standarder, der bremser fremfor tilskynder til korrupsion. Derfor har vi i TI-DK i løbet af 2020 blandt andet præsenteret den danske regering og Folketinget for en række anbefalinger til, hvordan vi bliver meget bedre til at håndhæve vores hvidvaskregler i Danmark.

[Læs om exporting corruption her](#) og [om opfølgning på IACC her](#).

## Samfundssind og magtmisbrug



**Bestyrelsesmedlem**  
**Marie-Louise Seidler Nesheim**

Det seneste år har *samfundssind* været et omdiskuteret ord, og det har været noget, som vi alle har skullet forholde os til – gammel som ung. Men det at vise samfundssind er ikke noget nyt, for der er mange ting, vi *gør*, fordi vi er en del af et fællesskab. Lad os yderligere lege med tanken om at det at tage *aktivt afstand* fra korruption og magtmisbrug er et udtryk for netop samfundssind.

At magtmisbrug er et problem, er et faktum. Det er afgørende, at vi har en fælles opfattelse af, *hvorfor* det er et problem. At tage aktiv afstand fra korruption handler om at stille krav til os selv og andre om ikke at *misbruge en betroet magt til egen vindings skyld*. Men hvad står i vejen for, at hver enkelt af os kan være med til at løfte denne opgave?

Så klichéfyldt som det end lyder; nøglen er viden. Hvis man ikke ved, hvordan korruption kommer til udtryk, og hvorfor det er et problem, kan man ganske enkelt ikke *gøre* noget ved det. Vi skal ikke alle sammen være eksperter i korruption, men en bred gængs opfattelse af emnet og ejerskab hos hver enkelt er vejen frem. Hvorfor? Fordi magtmisbrug vil fortsætte med at være et samfundsproblem, så længe det får lov til at foregå i det skjulte og så længe vi ikke anerkender det som et reelt problem, der vedrører os alle.

Der er mange vigtige emner, som kappes om at komme på en presset samfundsagenda. Miljø, klima og menneskerettigheder for blot at nævne nogle. Det er klart, at det er svært at navigere i. Også på pensumlisten i folkeskolen og ungdomsuddannelserne skal der prioriteres behårdt om, hvad undervisningen skal dække. I Transparency International Danmark er vi stolte af, at vi i 2020 var med til at søsætte et undervisningsmateriale for folkeskolen og ungdomsuddannelserne; "Verdens mindst korrupte land" (find det på [www.vmk1.dk](http://www.vmk1.dk)). Formålet med materialet er at præsentere emnet i øjenhøjde med eleverne.

Netop de unge har nemlig chancen for at se på vores samfund med friske øjne og forstå, at der er behov for at have samfundssind og tage aktivt afstand fra magtmisbrug. Det er ikke streetsmart at være korrupt. Der er derfor behov for en grundlæggende forståelse for værdien af transparens og en bevidsthed om at magtmisbrug går ud over os alle. Lad os på den måde hjælpe de unge til at stille kritiske spørgsmål og gøre op med gamle mønstre, som tilhører tidligere generationer.

## Sextortion



**Suppleant i bestyrelsen**  
**Jasmin Frentzel Sørensen**

Det seneste år var ikke blot året, hvor en pandemi skulle overtage og ændre de fleste aspekter af vores liv og hverdag. Det var også året, hvor #MeToo-bevægelsen endelig tog hårdt fat i den danske samfundsdebat. Dét ændrede mange kulturer i mange brancher. Men her var der mennesker, hvis liv og hverdag det havde påvirket længe før.

Sexchikane på arbejdspladsen og det, der kaldes sextortion – afpresning til seksuelle ydelser - lader nemlig til at være et emne, der deler vandene i Danmark. Vi er for det meste enige om, at man ikke bør betale med sex for noget som helst på sin arbejdsplads. Men må man nu ikke flirte længere?

Når vi taler om sextortion på arbejdspladsen, så er der en magt i spil, som vi kalder for en betroet magt. Det er fx, når vi betror den magt, der kommer med stillingen som chef, til et menneske, for at personen kan udføre sit job. Når den person bruger sin betroede magt til *ikke* at gøre sit job, men i stedet bruger den til at skaffe sig sex, så er der tale om et misbrug. Her bliver der misbrugt en betroet magt. Og misbrug af betroet magt er per definition det fænomen, vi kalder korrupsion.

Det seneste år har budt på for mange historier om sexchikane på arbejdspladsen i Danmark. Ved hver eneste sag er vi som befolkning uforstående over for, at det ikke er kommet frem noget før. Derfor vil vi i Transparency International Danmark gerne fortsætte arbejdet for, at der er anonyme kanaler og whistleblowerordninger til at melde disse oplevelser. Vi vil også rigtig gerne snakke om sextortion som korrupsion. Vi vil gerne snakke om, hvor ansvaret ligger i en medarbejder-chef-relation. For der er faktisk kun én, der misbruger sin betroede magt. Og magtmisbrug er ikke flirt.

## Tillidskultur

**Sekretariatet**  
**Rosa Bisgaard og Oliver Kofod Nørgård**

At Danmark er et af de mindst korrupte lande i verden kan blandt andet tilskrives vores velfungerende retssystem og stærke statslige institutioner. Integriteten i de institutioner, der danner fundamentet for vores retsstat, bygger i høj grad på en stærk tillidskultur, som vi har oparbejdet gennem årtier. For systemernes effektivitet afhænger i vidt omfang af, at der også er tillid til, at de hensigtsmæssigt varetager de opgaver, de skal. På den måde er integritet og tillid gensidigt forstærkende – og omvendt fungerer fravær af disse faktorer også selvforstærkende i en negativ retning.

Når man ser til resten af verden, bliver det tydeligt, hvor sjældne stærke tillidskulturer er, hvor svært det er at opbygge, og hvor svære forhold samfund præget af mistillid oplever.

Det kan derfor undre, hvorfor den danske tillidskultur ikke prissættes lidt højere. For selvom tillidskultur er en immateriel størrelse, der kan være svær at forholde sig til, må vi ikke tage den for givet, men snarere gøre os mere umage med at værne om den. Ikke desto mindre tyder det nemlig på, at den er fundamental for de privilegier, vi har i Danmark.

## Fra en frivillig aktivist

### ***Aktivt medlem i TI-DK***

***Lars Wriedt***

Fænomenet korruption har enorm indflydelse på virkemåde og retfærdighed i både det politiske og det private liv. Også i vores lille, demokratiske land. Derfor meldte jeg mig ind i TI-DK i årets løb med tanke på at levere en indsats.

Det gjaldt for mig om hurtigst muligt at lære, hvad Korruption egentlig er, hvordan det skader vores samfund, og hvad der egentlig kan og bør gøres. Og om at levere noget brugbart tilbage som frivillig aktivist. Samtidig opdagede jeg, at TI-DK sammen med Undervisningsministeriet har udviklet et materiale til brug i gymnasiet, handelshøjskolen og lignende: Verdens Mindst Korrupte Land. Det har et uudnyttet potentiale, så det var oplagt: Vi skal hjælpe med at sætte undervisningen i gang og få materialet brugt endnu mere.

Vi er nu klar med et Kick-Off, som er den aller første undervisningstime. Repræsentanter fra TI-DK leverer en fortælling om Korruption, der sætter nogle begreber på plads og et Kahoot-spil, der provokerer til diskussion. Den lille times tid, som Kick-Off tager, kan selvfølgelig også bruges løsrevet af enhver, der gerne vil have en underholdende og let fattelig introduktion til fænomenet.

# Årsregnskab 2020

---

## Bestyrelsens godkendelse af regnskabet

Bestyrelsen har godkendt årsregnskabet for året 2020, som udviser et ordinært overskud på 14.857 DKK og en egenkapital på 78.511 DKK ekskl. særlige reserver. Bestyrelsen finder resultatet acceptabelt, da det afspejler et fald i støtte fra medlemmer, men samtidig også færre afholdte arrangementer og aktiviteter.

København d. 4. marts 2021

<b>Jesper Olsen</b> formand 2020-2022	<b>Karina Bardenfleth</b> næstformand 2020-2022
<b>Christian Ougaard</b> bestyrelsesmedlem 2016-2022	<b>Marina Buch Kristensen</b> bestyrelsesmedlem 2013-2021
<b>Terkel Riis-Jørgensen</b> bestyrelsesmedlem 2018-2022	<b>Birgitte Bang Nielsen</b> bestyrelsesmedlem 2019-2021
<b>Marie-Louise Seidler Nesheim</b> bestyrelsesmedlem 2019-2021	<b>Charlotte Willer</b> bestyrelsesmedlem 2020-2022
<b>Frederik Carl Windfeld</b> bestyrelsesmedlem 2020-2022	

# Den uafhængige revisors erklæring

## Til bestyrelsen for Transparency International Danmark

### Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Transparency International Danmark for regnskabsåret 01.01.20 - 31.12.20, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter god regnskabskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtig, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis.

### Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit ”Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet”. Vi er uafhængige af Transparency International Danmark i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA’s etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse regler og krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

### Fremhævelse af forhold vedrørende anvendt regnskabspraksis

Uden at modificere vores konklusion, skal vi henlede opmærksomheden på, at årsregnskabet er udarbejdet efter god regnskabskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis og ikke efter en regnskabsmæssig begrebsramme med et generelt formål.

### Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Transparency International Danmark har som sammenligningstal i resultatopgørelsen for regnskabsåret 01.01.20 - 31.12.20 valgt at medtage det af bestyrelsen godkendte resultatbudget for det nævnte regnskabsår. Disse sammenligningstal har, som det også fremgår af årsregnskabet, ikke været underlagt revision, hvorfor vi ikke udtrykker nogen sikkerhed herom.

### Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Bestyrelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der er rigtigt, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere foreningens evne til at fortsætte driften, at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant,

samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere foreningen, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

### **Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet**

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol

Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol

Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige

Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om foreningens evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores erklæring gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores erklæring. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at foreningen ikke længere kan fortsætte driften.



Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

### **Udtalelse om ledelsesberetningen**

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Søborg den 4. marts 2021  
Beierholm  
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Anders Bjerglund Andersen  
Statsaut. revisor

## Anvendt regnskabspraksis

Kontingenter indtægtsføres, når betaling er modtaget.

Omkostninger udgiftsføres ved betaling, dog periodiseres såvel forudbetalte og skyldige poster i forbindelse med årsafslutning.

Omkostninger vedr. projekter med eksterne støttebeløb aktiveres, indtil projektet afsluttes. Der foretages en konkret vurdering af, om der er finansiering til færdiggørelse af projektet. Timer, som anvendes til betalbare projekter, prisfastsættes til kostpris inkl. feriepenge o.l.

## Resultatopgørelse for perioden 01.01.20 - 31.12.20

	Realiseret 2020	Note	Budget 2021 Ej revideret
<b>INDTÆGTER</b>			
Kontingent – IM	36.629	1	30.000
Kontingent – SM	88.000	1	110.000
<b>KONTINGENTER I ALT</b>	<b>124.629</b>		<b>140.000</b>
Gaver	38.132	2	9.500
Doneringer	1.716	3	9.500
<b>ANDRE INDTÆGTER I ALT</b>	<b>39.848</b>		<b>19.000</b>
<b>INDTÆGTER I ALT</b>	<b>164.477</b>		<b>159.000</b>
<b>OMKOSTNINGER</b>			
Bestyrelsesmøde - Fortæring	5.875		6.000
Generalforsamling	0		2.000
<b>BESTYRELSE I ALT</b>	<b>5.875</b>		<b>8.000</b>
Lønudgifter	98.812	4	100.000
Lønrefusion TI-S	(11.146)	4	0
Tilskud sekretariat, Borgerretsprisen			(10.000)
Feriepenge	12.351		12.500
ATP og andre bidrag	703		1.000
Omkostninger lønudbetaling	3.111		3.000
Forsikring medarbejdere	4.270		4.300
Andre udgifter sekretariat	0		1.500
<b>SEKRETARIAT I ALT</b>	<b>108.101</b>		<b>112.300</b>
Kontorartikler	0		1.000
Husleje	10.574		11.000
Serverdrift	0		500
Hjemmeside, support	3.656	5	8.000
Indsamlingsnævnet	1.100	3	0
Domænenavn	59		100
Markedsføring	1.563		5.000
Visma, e-conomics	3.570		3.600
Revision (2019+2020)	12.000		7.500
Medlemsopkrævning	1.420		1.500
Diverse omkostninger	1.330		
<b>KONTORHOLD I ALT</b>	<b>35.272</b>		<b>38.200</b>
Bank-gebyrer	372		500
<b>RENTER &amp; GEBYRER I ALT</b>	<b>372</b>		<b>500</b>
<b>OMKOSTNINGER I ALT</b>	<b>149.620</b>		<b>159.000</b>
<b>Ordinært resultat</b>	<b>14.857</b>		
Modtaget særlig donation	300.000	6	
<b>ÅRETS RESULTAT I ALT</b>	<b>314.857</b>		<b>0</b>

<b>Overskudsdisponering:</b>			
Henlagt til særlig reserve	300.000		
Overført til næste år	14.857		
<b>OVERSKUDSDISPONERING I ALT</b>	<b>314.857</b>		
<b>BALANCE</b>			
<b>AKTIVER</b>			
Likvider – Arbejdernes Landsbank	390.728		
Debitorer	0		
Forudbetalte omkostninger	13.490		
<b>AKTIVER I ALT</b>	<b>404.218</b>		
<b>Passiver</b>			
Skyldig A-skat, ATP & Feriepenge	17.708	4	
Skyldige omkostninger	8.000		
<b>Gæld i alt</b>	<b>25.707</b>		
<b>Egenkapital</b>			
Saldo primo	63.654		
Overført af årets resultat	14.857		
<b>I alt</b>	<b>78.511</b>		
Særlig reserve	300.000	6	
<b>Egenkapital i alt</b>	<b>378.511</b>		
<b>GÆLD OG EGENKAPITAL I ALT</b>	<b>404.218</b>		

## Regnskabsnoter

### 1 Kontingenter

Beløbet omfatter kontingenter fra foreningens individuelle medlemmer (fysiske personer) og støttemedlemmer (juridiske personer) for året 2020. Ved årets udgang havde foreningen 112 personlige medlemmer (heraf 43 med reduceret kontingent) og 13 støttemedlemmer.

### 2 Gaver

Foreningen har modtaget en donation fra en opløst VL-gruppe.

### 3 Donationer

Vi har i årets løb ansøgt Indsamlingsnævnet om tilladelse af indsamling, og har oprettet en ”donér knap på vores hjemmeside.

Vi har i 4 kvartal 2020 modtaget 2 donationer, på i alt DKK 1.716.

### 4 Lønudgifter

Beløbet omfatter løn, ATP m.v. til ansatte i sekretariatet. Der har gennemsnitligt været ca. 0,4 fuldtidsansatte i året.

I forbindelse med udarbejdelse af IACC-rapporten er der blevet ydet et tilskud fra TI organisationen.

### **5 Hjemmesidesupport**

Grundet to hackerforsøg i 2020 har vi oprettet et abonnement med 24/7 support.

### **6 Transparency International Danmarks Åbenhedspris**

Vi har i 2020 ansøgt og modtaget dkk 300.000 fra Borgerretsfonden, disse midler vil blive brugt på at stifte Transparency International Danmarks Åbenhedspris, som vil være med til at styrke indsatsen for mere oplysning om korruption i en dansk kontekst. Prisen på dkk 75.000 vil over de næste 3 år blive tildes en person, organisation eller virksomhed som har gjort en særlig indsats for at fremme større åbenhed og dermed fremme indsatsen for at forebygge korruption i Danmark. De resterende midler er reserveret til afholdelse af prisuddelingsarrangement samt brug af TIs sekretariat inkl. en priskomiteé til vurdering af de nominerede.

### **7 Udbetalinger til bestyrelsen**

I overensstemmelse med foreningens Code of Conduct er der ikke udbetalt vederlag til bestyrelsesmedlemmer eller suppleanter.

AGENT OFFRE  
GJENNEMSIGTIGHED  
MATCH  
FIXING  
FALSK  
ORGANISERET  
KRIMINALITET  
INTEGRITET  
ADGANG TIL  
INFORMATION  
SMØRELSE  
UNDER  
BORDET  
ØKONOMISK  
SKADE  
TIP  
MAGT  
ANTI-KORRUPTION  
VIRKSOMHED  
PENGE  
OFFENTLIGHED  
LOBBY