

Årsregnskab 2022

Godkendt på foreningens generalforsamlingen d. 30. marts 2023

Dirigent

Indholdsfortegnelse:

Årsberetning	3
Exporting Corruption	5
Corruption Perceptions Index	6
Godkendelse af SKAT	7
Danmarks Åbenhedspris 2022	7
Verdens største antikorruptionskonference	9
Reelle ejere, whistleblower, kunstig intelligens og ungdomsuddannelser	10
Årsregnskab 2022	15
Bestyrelsens godkendelse af regnskabet	15
Den uafhængige revisors erklæring	16
Anvendt regnskabspraksis	19
Resultatopgørelse og balance for perioden 01.01.22 - 31.12.22	20
Regnskabsnoter	24

Årsberetning



Formand

Jesper Olsen

TI Danmark er på globalt plan, det man kan betegne som et 'mikro chapter'.

Vi er et af de chapters med færrest økonomiske ressourcer til vores rådighed. Det begrænser os ofte i vores arbejde. Ofte står vores kapacitet ikke mål med vores ambitioner.

Jeg vil dog tillade mig at sige, at når man ser på, hvad vi får ud af, de ressourcer vi har, så kan vi bestemt godt være tilfredse med resultater og synlighed. Vores viden og perspektiver er efterspurgte i medierne, i den offentlige debat, hos skoleelever i gang med at skrive projektopgave eller hos eksempelvis Danmarks Idrætsforbund, når de skal skrive en ny vejledning om, hvordan man forholder sig ved risikoen for korruption i forbindelse med tildelingen af store internationale sportsevents.

Hvis man søger på ordet 'korruption' i danske medier, vil vi have et 'peak' i 2022. Årsagen er simpel. VM i Qatar. Når Eurostat undersøger, hvordan befolkningen opfatter korruption, så var tallene i Danmark stigende omkring 2019 og er nu faldet igen. Årsagen er simpel: Danske Bank, Britta Nielsen og Forsvarets ejendomsstyrelse.

Begge eksempler illustrerer, hvor vigtigt det er, at vi hele tiden er vedholdende i debatten og synlige i offentligheden - for ude af øje - ude af sind.

Samtidig er det en vigtig balance. For det må aldrig blive sådan, at det ikke er BREAKING NEWS, når der er korruptionssager i Danmark. For så har vi vænnet os til det. Vi skal derfor dosere vores indsats rigtigt og strategisk. Den balance synes jeg, vi har ved nogle ret enkle principper om altid at tage telefonen, insistere på saglighed og nuancer og så alene at tale med medier, der er tilmeldt pressenævnet.

Bestyrelsen, der alle er frivillige, er vores primære ressource. Vi må samtidig, og netop derfor erkende, at hvis vi skal lykkes med vores mange ambitioner, må bestyrelsen støttes med noget arbejdskraft. Vi har derfor udvidet vores sekretariat, så vi nu har fire studenter ansat. Cecilie og Olav styrer den daglige drift, Anne Sophie er dedikeret arbejdet med vores gruppe af frivillige, og Christian er ansat til at drive større projekter som eksempelvis vores whistleblower-projekt. Et stort tak til dem for en ihærdig indsats. Det er helt afgørende for, at det hele hænger sammen og vores fortsatte resultater, at vi kan have et godt sekretariat. Derfor er fortsat medlemsfremgang og indtægter fra donorer og projekter afgørende.

TI Danmark kan på mange måder sammenlignes med en humlebi. Teknisk kan den ikke flyve. Det ved den bare ikke og flyver glad videre. Det samme gør vi.

Tak til vores frivillige, til vores medlemmer der møder op til vores arrangementer som eksempelvis Åbenhedsprisen, til vores støttemedlemmer og samarbejdspartnere, vores sekretariat og de dedikerede medlemmer af vores bestyrelse.

Exporting Corruption



Næstformand

Karinna Bardenfleth

I 2022 udgav Transparency International rapporten Exporting Corruption 2022, hvor 47 lande, heriblandt Danmark, blev evalueret i forhold til håndhævelse over for danske virksomheders bestikkelse i udlandet. 43 af disse lande er underskrivere af OECD's Anti-Bribery Convention, der kræver dets parter at forbyde udenlandsk bestikkelse og håndhæve dette.

Transparency International Danmark bidrog med data og ekspertviden til rapporten. Danmark faldt i dets placering i forhold til rapporten fra 2018, og blev vurderet til at have 'lidt eller ingen håndhævelse' i forhold til korruption og bestikkelse udenlands. I perioden 2018-2021 åbnede Danmark seks undersøgelser, åbnede 0 sager og afsluttede 0 sager med sanktioner.

Transparency Internationals årlige Corruption Perception Index rapport måler opfattelsen af korruption i den offentlige sektor, og siger derfor ikke noget om, hvordan landene faciliterer korruption på tværs af landegrænser. Det kunne f.eks. være ved at tillade stjålne midler til at blive hidvasket gennem nationale banker, eller ved at se den anden vej, når virksomheder bestikker offentlige ansatte i udlandet. Exporting Corruption 2022 rapporten fandt at flere lande, der ligger højt på Corruption Perception Index bliver vurderet til at have negligeret deres internationale forpligtelser til at straffe deres nationale virksomheder, hvis de benytter sig af korruption og bestikkelse til at få adgang til udenlandske markeder.

På denne baggrund blev de følgende anbefalinger fremlagt for Danmark:

- Skab øget transparens omkring håndhævelsen af udenlandske bestikkelsessager
- Monitorer sagsbehandlingstiden
- Flere ressourcer til NSK'er krævet for at sikre, at de kan undersøge og føre udenlandske bestikkelsessager, inklusiv muligheden for at øge strafudmåling.
- Udvikl en overordnet strategi, handlingsplan og monitorering for at sikre en mere

effektiv implementering af lovgivning for bestikkelse af udenlandske embedsmænd.

- Skab en permanent struktur i de nationale myndigheder der kan lede implementeringen af denne strategi
- Sikre effektiv monitorering og håndhævelse af hvidvask

Corruption Perceptions Index



Bestyrelsesmedlem
Frederik Carl Windfeld

Transparency International Danmark er måske en lille organisation – et ‘mikro chapter’, som Jesper kaldte det i sin indledning – men det betyder ikke, at vi slækker på ambitionerne, når det kommer til vores bidrag til og formidling af vores moderbevægelses internationale undersøgelser. Det er helt afgørende, hvis vi vil bidrage til en konstruktiv og vidensbaseret dialog om korruption i Danmark, at vi formår at kommunikere vores arbejde klart og tydeligt. Det gælder både i vores daglige kommentering af aktuelle anliggender og sager, men også når Transparency Internationals publikationer, som der ligger lange excel-ark og komplekse udregninger bag, lanceres.

Korruption er svært at måle, og det giver tit anledning til misforståelser, når der fortolkes på vores resultater. Er Corruption Perception Index bare en rundspørge blandt tilfældige borgere? Kan man konkludere ud fra indekset, at Danmark er (næsten) fri for korruption? Nej, historien er mere kompleks, og det udtrykkes blandt andet i, at Transparency International udarbejder et væld af rapporter, der afdækker forskellige aspekter af korruptions. For eksempel det globale korruptionsbarometer eller ‘Exporting Corruption’ rapporterne. Dem skal vi have styr på, ikke kun resultaterne, men også de metoder og mekanismer, som udgør deres fundament.

I bestyrelsen arbejder vi aktivt med opbyggelse af videnskapacitet, så vi – og vores efterfølgere en dag - altid er knivskarpe i vores fortolkninger. At vi ved, hvad tallene siger noget om, og ikke mindst hvad de ikke siger noget om. Derudover udarbejder vi tekniske notater om Corruption Perception Index, der offentliggøres, så de interessererede kan få et

indblik i de mere tekniske forhold, der for eksempel betød, at Danmark, igen i år, indtog en førsteplads på indekset.

Godkendelse af SKAT



Bestyrelsesmedlem

Charlotte Willer

Vi har kørt kampagner med henblik på at komme på SKATs liste over godkendte almennyttige organisationer. Dette vil betyde, at donorer kan fratrække donation på deres selvangivelse. At komme på denne liste har stor betydning for vores mulighed for at iværksætte endnu flere spændende projekter og undersøgelser.

For at iværksætte dette, skal vi dokumentere minimum 300 medlemskaber samt 100 donationer på mindst 200 kr. i året. Dette er opnået i 2022 og ansøgningen vil blive indsendt i 2023.

Danmarks Åbenhedspris 2022



Bestyrelsesmedlem

Birgitte Bang Nielsen

Den 8. november 2022 uddelte Transparency International Danmark for anden gang Danmarks Åbenhedspris. For første gang uddelte vi Ungdommens Åbenhedspris 2022.

Priserne er skabt til at hylde modige stemmer i Danmark, der arbejder for at skabe mere gennemsigtighed i det danske samfund.

Danmarks Åbenhedspris blev i 2022 delt op i to priser og gik i år til:

De to Politiken-journalister Carl Emil Arnfred og Hans Davidsen-Nielsen for deres afdækning af Støjberg-sagen. Priskomiteens formand Lisbeth Knudsen fremhævede journalisters grundighed og vedholdenhed i en sag, hvor der var mange urettige oplysninger og et flertal, som holdt hånden over ministeren.

Derudover blev prisen givet til de fire, der stod frem i forbindelse med TV2-dokumentaren 'Herlufsholms hemmeligheder'. Her fremhævede Priskomiteen, at de modtager prisen for deres integritet og mod til at stå frem og dele deres oplevelser om blandt andet overgreb og grov mobning på Herlufsholm.

Ungdommens Åbenhedspris blev uddelt til Marcus Mossalski for at stille sig frem og tale åbent om et tabubelagt emne som ludomani. Priskomiteen lagde vægt på Marcus' store mod og ansvar ved at tale om noget så sårbart og dermed hjælpe andre i samme situation.

Efter prisuddelingen var der oplæg af Professor Michael Bang Petersen om Betydningen af åbenhed for befolkningens tillid, og af fhv. departementschef i Finansministeriet Anders Eldrup, som causerede over udviklingen i forholdet mellem politikere og embedsmænd.

I en fyldt sal på CBS var der en god diskussion på baggrund af de to oplæg og som afslutning på et meget vellykket arrangement underholdt satiregruppen MAGT med en sang om korruption, som blev vist første gang ved prisuddelingen. Se videoen her:
<https://transparency.dk/magt-om-korruption-og-transparency/>.

Efter prisuddelingen var Transparency International Danmark vært ved en reception for at fejre vinderne. Transparency International Danmark fik rigtig god mediedækning af prisuddelingen.

Verdens største antikorruptionskonference



Bestyrelsesmedlem

Emma Siemens Lorenzen

Sammen med 2000 deltagere fra regeringer, internationale organisationer og erhvervslivet fra hele verden, deltog et bestyrelsesmedlem til den internationale antikorruptionskonference (IACC) i Washington D.C. Efter fire år uden fysisk afholdelse af IACC udgjorde konferencen en tiltrængt mulighed for at dele erfaring og styrke internationale forbindelser inden for effektiv korruptionsbekæmpelse.

Hovedtemaerne på tværs af dagene var kleptokrati, korruptions risici ifm. nødhjælp og genopbygning af Ukraine, teknologiers muligheder inden for anti-korruption, whistleblower-beskyttelse og beneficial ownership. I marginerne af de adskillige sessioner og workshops blev der afholdt møder med de forskellige nordiske chapters for at tale om igangværende projekter og samarbejdsflader. Det blev bl.a. aftalt, at chapteret i Danmark, Norge, Grønland og Island vil hjælpe Færøerne med at opstarte et chapter.

Parallelt med konferencen blev Films4Transparency afholdt: En filmfestival, der har til formål at øge bevidstheden om korruption. Sammen med Films4Transparency og Cinemateket vil vi i maj 2023 vise nogle af filmene og give det danske publikum mulighed for dialog med eksperter inden for temaerne fra filmene.

IACC var en tiltrængt mulighed for at udveksle erfaringer med andre antikorruptionskollegaer fra hele verden. Det var iøjnefaldende, at vi på trods af meget forskellige korruptionsniveauer og udfordringer rundt om i verden alligevel i høj grad arbejder med de samme hovedtemaer.

Reelle ejere, whistleblower, kunstig intelligens og ungdomsuddannelser



Bestyrelsesmedlem

Lars Wriedt

Hvem er den reelle ejer?

Hvem ejer den her virksomhed? Og er denne her virksomhed ejet af en anden virksomhed, men hvem er den menneskelige ejer? Hvorfor er disse 12 virksomheder, som tilsyneladende ikke er forbundne, registreret på den samme adresse? Og hvilke virksomheder i Danmark er ejet af russere, der er sanktioneret pga. krigen i Ukraine?

Vi siger med det samme, at der ikke er noget korrupt eller ulovligt ved at eje virksomheder og andre aktiver. Vi ved også at ting som skattesvindel, omgåelse af sanktioner og hvidvask af ulovlige penge sker, lettere sker, når tingene er skjult.

I Danmark er det såkaldt Beneficiary Ownership / Reelle Ejere register en del af Centralt CVR Register (CVR). Det er her, at virksomhederne har pligt til at registrere deres reelle ejere. EU har vedtaget en forordning der betyder, at alle landene i EU skal have etableret et BO register. Organisationen Financial Task Force (FATF), som Transparency International samarbejder med, har udgivet en række anbefalinger på området.

Den 22. november 2022 afsagde Den Europæiske Domstol en dom, som svækkede den frie adgang til information om Reelle Ejere. Der er to grundlæggende rettigheder i EU, der nogen gange strider mod hinanden: Gennemsigtighed og adgang til information om ejerne, - og beskyttelse af ejernes privatliv. Med dommen vægtede EU-Domstolen beskyttelse af privatliv højest.

Som en konsekvens blokerede flere EU lande straks adgangen til deres BO-registre for den almene offentlighed. I Danmark er informationen om reelle ejere en integreret del af CVR og stadig åbent for adgang. Erhvervsstyrelsen overvejer nu, hvilken konsekvens dommen skal

have for Danmark.

Der er mange måder at bekæmpe korruption på, og en vigtig del af det er fri og åben adgang til information om reelle ejerskaber. Jo flere øjne, der ser på det, desto bedre. Det er ikke nok, at professionelle som advokater eller revisorer har adgang. Også kritiske journalister, frivillige organisationer og den almindelige offentlighed skal kunne se de reelle ejere.

Transparency er på globalt såvel som på EU-plan dybt involveret i arbejdet med disse registre, og også i Danmark arbejder vi med området. Vi har f.eks. tilbuddt Erhvervsstyrelsen at trække på vores internationale ekspertise i de danske overvejelser.

Kan maskiner også være korrupte?

I løbet af 2022 gennemførte Transparency International en undersøgelse af, om vi kunne finde eksempler på systemer, baseret på kunstig intelligens, som er korrupte? Og vi fandt eksempler!

I et land med et forsikringsbaseret sundhedssystem havde en gruppe læger adgang til scanningsbilleder brugt til kræftudredning. De kunne manipulere billedet, så et kunstig intelligens-system kunne vurdere billedet, og vise hvor der var tegn på kræft hos ellers helt raske personer. Derved skulle patienten igennem et større og dyrt udredningsforløb hos lægerne, som selvfølgelig senere resulterede i en raskmelding. Lægerne kunne bruge deres privilegerede magt (adgang til billede) til egen vinding (penge for de ekstra undersøgelser).

Sidst i 2022 blev robotten ChatGPT åbnet for almindelig benyttelse. Det er et værktøj, som til forskel fra søgemaskiner skriver ny tekst som svar på spørgsmål, indtil videre på engelsk. Det har skabt en uhyre stor debat f.eks. på universiteterne, om de skal forbyde anvendelsen for at forebygge snyd ved eksaminer. ChatGPT er absolut ikke ufejlbart, men det er første version af en række stærke værktøjer, som vil blive tilgængelige. Både Google og Microsoft er i gang med at implementere 'Large Language Models', som teknikken kaldes, i deres søgemaskiner.

Transparency International er meget opmærksomme på farerne for en korrupt udnyttelse af digitale systemer, og TI Danmark tager del i arbejdet. Et tænkt eksempel til illustration af farerne: Ansatte hos firmaet OpenAI, der står bag OpenGPT, bestikkes af en fundamentalistisk kristen gruppe til at fremme 'pro-life' (abortmodstand). De får fat i en mængde tekster, som er imod abort, og markerer dem som 'undgå' eller med en falsk mærkat som sexistisk, racistisk, voldeligt el.lign. De bruger disse data til at træne det filter i OpenGPT, der frasorterer uønskede holdninger og budskaber. Resultatet er, at OpenGPT på spørgsmålet 'Hvad med abort' svarer: 'Undgå for enhver pris'.

Transparency Danmark tager del i arbejdet omkring farerne ved digitalisering og kunstig intelligens systemer, der træffer beslutninger på menneskers vegne. Vores overordnede holdning er:

Systemerne skal være gennemsigtige – de faktorer som indgår i en beslutning skal være klart definerede og synlige for de mennesker, som beslutningen rammer. Der skal være ansvarlighed: Dem der anvender kunstig intelligens skal stå til ansvar for resultaterne. Systemerne skal kunne revideres. Adgang til systemerne og data må være tilgængelige for en vurdering, udført af en uafhængig 3. part.

Dette skal håndhæves – af den lovgivende, udøvende og dømmende magt. Kunstig intelligens, digitalisering eller ej – frie medier, uafhængige domstole og klar lovgivning der efterleves er grundlæggende vigtige for bekæmpelse af korruption.

Hvordan virker den nye lov til beskyttelse af whistleblowere?

Fra den 17. december 2021 skal alle virksomheder, der er omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen og med mere end 50 ansatte, have etableret en whistleblower ordning.

Den danske lov er baseret på en EU forordning og definerer dels, hvem der kan whistleblower om hvad, og hvordan en whistleblower er beskyttet mod konsekvenser fra de personer, der har interesse i at holde tingene skjulte.

Loven betyder også, at de enkelte virksomheder skal offentliggøre en årlig beretning om den whistlebloweraktivitet, de har set i løbet af året.

Transparency International Danmark er i gang med en tværgående analyse af, hvor meget der bliver whistlebloweret om, og hvad skete der med sagerne. Vi indsamler så mange af de årlige rapporter vi kan finde, og ser på, hvad der sker og hvor vi eventuelt kan foreslå forbedringer, enten i loven eller i praksis.

Da der ikke er noget klart format i lovens vejledning, udsendte vi sidst i 2022 en guide til at berette om whistlebloweraktivitet. Indtil marts 2023 indsamler vi så mange beretninger, vi kan finde, og før sommer 2023 vil vi offentliggøre den tværgående analyse.

Projektet er støttet af Borgerretsfonden, og der er vist betydelig interesse for den kommende analyse.

Hvad går ungdommen rundt og tænker på?

Sikkert ikke korruption, og dog. Vi har i 2022 samarbejdet med RUC og med Københavns Professionshøjskole.

På RUC leverede et internationalt hold studerende i marketing et bud på kampagner for whistleblowere, annoncering af det årlige Corruption Perception Index og hvordan Transparency kan få flere medlemmer i foreningen.

På Københavns Professionshøjskole leverede studerende i Offentlig Administration, Skatteforvaltning og Risikostyring et bud på, om der er øget risiko for korruption i en digitaliseret administration, og i givet fald, hvordan det kan forhindres. Derudover svarede de på, hvad der virker og ikke virker for whistleblowere i den offentlige sektor, samt om og hvordan krypto-valuta anvendes til korruption i Danmark.

Her i 2023 fortsætter vi på uddannelsesinstitutionerne med et nyt RUC-projekt på kommunikationslinien om design af merchandise på Folkemødet, der skal skabe opmærksomhed om korruption og forhåbentligt også bidrag til Transparency.

Vi kan se, at der kommer brugbare resultater med en ny tankegang og et frisk pust til vores mærkesager. Og så er det ikke så dårligt at over 100 unge studerende har brugt nogle uger til at forholde sig til korruption, lige før de skal ud på arbejdsmarkedet.

Årsregnskab 2022

Bestyrelsens godkendelse af regnskabet

Bestyrelsen har godkendt årsregnskabet for året 2022, som udviser et ordinært overskud på **19.966 DKK** og en egenkapital på **105.106 DKK** ekskl. særlige reserver. Bestyrelsen finder resultatet acceptabelt.

København d. 30. marts 2023

Jesper Olsen formand 2020-2023	Karinna Bardenfleth næstformand 2020-2023
Christian Ougaard bestyrelsesmedlem 2016-2023	Birgitte Bang Nielsen bestyrelsesmedlem 2019-2023
Lars Wriedt bestyrelsesmedlem 2021-2023	Frederik Carl Windfeld bestyrelsesmedlem 2020-2023
Charlotte Willer bestyrelsesmedlem 2020-2023	Emma Siemens Lorentzen bestyrelsesmedlem 2022-2023
Natascha Linn Felix bestyrelsesmedlem 2022-2023	

Den uafhængige revisors erklæring

Til bestyrelsen for Transparency International Danmark

Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Transparency International Danmark for regnskabsåret 01.01.22 - 31.12.22, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtig, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i erklæringens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af Transparency International Danmark i overensstemmelse med International Ethics Standards Board for Accountants' internationale retningslinjer for revisorers etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold vedrørende anvendt regnskabspraksis

Uden at modificere vores konklusion, skal vi henlede opmærksomheden på, at årsregnskabet er udarbejdet efter god regnskabsskik som beskrevet under anvendt regnskabspraksis og ikke efter en regnskabsmæssig begrebsramme med et generelt formål.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Transparency International Danmark har som sammenligningstal i resultatopgørelsen for regnskabsåret 01.01.22 - 31.12.22 valgt at medtage det af bestyrelsen godkendte resultatbudget for det nævnte regnskabsår. Disse sammenligningstal har, som det også fremgår af årsregnskabet, ikke været underlagt revision, hvorfor vi ikke udtrykker nogen sikkerhed herom.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Bestyrelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der er rigtigt, det vil sige uden væsentlige fejl og mangler, i overensstemmelse med god regnskabsskik som beskrevet under

anvendt regnskabspraksis. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere foreningens evne til at fortsætte driften, at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant, samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere foreningen, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en erklæring med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammenværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige

- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om foreningens evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores erklæring gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til dato for vores erklæring. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at foreningen ikke længere kan fortsætte driften.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identifierer under revisionen.

Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Søborg den 30. marts 2023

Beierholm
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Anders Bjerglund Andersen
Statsaut. revisor

Anvendt regnskabspraksis

Kontingenter indtægtsføres, når betaling er modtaget.

Omkostninger udgiftsføres ved betaling, dog periodiseres såvel forudbetalte og skyldige poster i forbindelse med årsafslutning.

Omkostninger vedr. projekter med eksterne støttebeløb aktiveres, indtil projektet afsluttes. Der foretages en konkret vurdering af, om der er finansiering til færdiggørelse af projektet. Timer, som anvendes til betalbare projekter, prisfastsættes til kostpris inkl. feriepenge o.l.

Resultatopgørelse for perioden 01.01.22 - 31.12.22

	Realiseret 2022	Note	Budget 2022
			Ej revideret
INDTÆGTER			
Kontingent – IM	64.637	1	100.000
Kontingent – SM	145.000	1	175.000
KONTINGENTER I ALT	209.637		275.000
Gaver	10.000		0
Doneringer	23.602	2	10.000
Beneficiary Ownership	57.719	3	
WhistleBlower	16.013	4	
ANDRE INDTÆGTER I ALT	107.334		10.000
INDTÆGTER IALT	316.971		285.000
OMKOSTNINGER			
Bestyrelsесmøde - Fortæring	10.845		8.000
Bestyrelsen - rejseudgifter	8.084		
Generalforsamling - virtuelt	0		4.000
BESTYRELSE I ALT	18.929		12.000
Lønudgifter inkl. feriepenge, Atp mv.	196.117	5	154.175
Tilskud sekretariat, projekter	(37.783)	5	(13.000)

Omkostninger lønudbetaling	4.611		6.000
Forsikring medarbejdere	4.217		5.000
Andre udgifter sekretariat	5.463		0
SEKRETARIAT I ALT	172.625		152.175
Kontorartikler	949		1.000
Mobilepay, abonnement	2.595		1.000
Husleje	11.092		11.000
Hjemmeside, support	7.509		6.875
Domænenavn – TI dk LOGO-fee	3.000		100
Markedsføring	0		0
Visma, e-economics	5.070		3.800
Revision – bogføringsassistance	7.000		7.000
Revision – 2022	12.500		8.500
Revision – skatteforespørgsel	6.250		0
Online fundraising - fee	12.281		12.000
Medlemsopkrævning	1.420		1.420
Diverse omkostninger	933		1.000
KONTORHOLD I ALT	70.599		53.195
Renter & gebyrer	2.011		1.130
RENTER & GEBYRER I ALT	2.011		1.130
OMKOSTNINGER I ALT	264.164		218.500

Projekter:			
Frivillige	1.572		
Beneficiary Ownership	23.554	3	
Folkemøde 2022	16.924		
WhistleBlower	16.013	5	
PROJEKTER I ALT	58.063		66.500
Åbenhedspris	114.710		100.000
ÅRETS RESULTAT I ALT	(119.966)		(100.000)
Overskudsdisponering:			
Overført til projekt WB i 2023			
Overført fra særlig reserve	(100.000)		(100.000)
Overført til næste år	(19.966)		
OVERSKUDSDISPONERING I ALT	(119.966)		0

BALANCE			
AKTIVER			
Likvider – Arbejdernes Landsbank	345.338		
Debitorer	0		
Forudbetalte omkostninger	11.997		
AKTIVER I ALT	357.335		
Passiver			
Skyldig A-skat, ATP & Feriepenge	14.485		
Skyldige omkostninger	53.757		
Gæld i alt	68.242		
Hensættelse – WB projekt	83.987	4	
Egenkapital			
Saldo primo	125.072		
Overført af årets resultat	(19.966)		
I alt	105.106		
Særlig reserve	300.000	6	
Åbenhedspris 2021& 2022	(200.000)		
Egenkapital i alt	205.106		
GÆLD OG EGENKAPITAL I ALT	357.335		

Regnskabsnoter

1 Kontingenter

Beløbet omfatter kontingenter fra foreningens individuelle medlemmer (fysiske personer) og støttemedlemmer (juridiske personer) for året 2022. Ved årets udgang havde foreningen 365 personlige medlemmer og 21 støttemedlemmer

2 Donationer

Vi har i årets løb ansøgt indsamlingsnævnet om tilladelse af indsamling, og har oprettet en "donér knap" på vores hjemmeside.

Vi vedtog på generalforsamlingen 2022 at ændre vores typer af medlemskab, og øgede fokus på donationer for at kunne ansøge om godkendelse efter LL\$8a, hvorved giveren kan få skattefradrag for donation

Typer af medlemsskaber	
Alm. medlemskab	Kr. 150,-
Alm. medlemskab + vigtigt støttebeløb	Kr. 400,-
Alm. medlemskab + stort vigtigt støttebeløb	kr. 800,-

Vi har i 2022 modtaget 131 doneringer, på i alt dkk 23.602

3 Beneficiary Ownership

Foreningen har i 2022 modtaget EUR 8.000 Transparency International e.V. til brug for projektet. Der er anvendt kr. 23.554, og projektet er afsluttet i 2022, og det ikke anvendte beløb er tilfaldet TI-D.

4 WhistleBlower projekt

Foreningen har i 2022 modtaget kr. 100.000 fra Borgerretsfonden til brug for projektet. Der er i 2022 anvendt kr. 16.013, og restbeløbet kr. 83.987 er hensat til brug i 2023.

5 Lønudgifter

Vi har i 2002 udvidet sekretariatet fra 2 til 3 ansatte – 2 ressourcer med fokus på det administrative og en ressource dedikeret til vores frivilliggruppe.

Vi har siden 21/2/2022 ansat 1 yderligere ressource som er 100% betalt af projekter der kører i 2022/2023, støtte af hhv TI - Berlin & Borgerretsfonden

Beløbet omfatter løn, feriepenge, ATP m.v. til ansatte i sekretariatet. Der har gennemsnitligt været ca. 0,64 fuldtidsansatte i året.

I forbindelse med afholdelse af åbenhedsprisen er der blevet ydet et tilskud til sekretariats afholdte timer i forbindelse hermed.

6 "Danmarks åbenhedspris"

I 2020 ansøgte og modtog vi dkk 300.000 fra Borgerretsfonden. Disse midler er brugt på at stifte "Danmarks åbenhedspris", som vil være med til at styrke indsatsen for mere oplysning om korruption i en dansk kontekst. Prisen er på dkk 70.000, og blev første gang uddelt i 2021. Den tildeles en person, organisation eller virksomhed som har gjort en særlig indsats for at fremme større åbenhed og dermed fremme indsatsen for at forebygge korruption i Danmark. I 2022 uddelte vi også "ungdommens åbenhedspris" på dkk 5.000. De resterende midler er reserveret til afholdelse af prisuddelingsarrangement samt brug af T.I's sekretariat inkl. en priskomite til vurdering af de nominerede.

7. Udbetalinger til bestyrelsen

I overensstemmelse med foreningens Code of Conduct er der ikke udbetalt vederlag til bestyrelsens medlemmer eller suppleanter.

AGENT OFRE
GENNEMSIGTIGHED
MATCH
FIXING
FALSK

UNDER
BORDET

ADGANG TIL
INFORMATION

ØKONOMISK
SKADE TIP

SMØRELSE

ORGANISERET
KRIMINALITET

ANTI-KORRUPTION

VIRKSOMHED

PENGE OFFENTLIGHED

MAKT

INTEGRITET

LOBBY



PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.
Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Karinna Alexandra Bardenfleth

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: b4d5352d-3cdd-477d-b5d8-8ce10eada787

IP: 77.241.xxx.xxx

2023-03-30 08:33:50 UTC



Jesper Olsen

Bestyrelsesformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-198822774767

IP: 80.62.xxx.xxx

2023-03-30 08:48:38 UTC



Christian Ougaard

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 85dd06f3-ed11-4442-ab89-6ab0b925f9ff

IP: 185.153.xxx.xxx

2023-03-30 08:53:45 UTC



Birgitte Bang Nielsen

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-140874162362

IP: 93.176.xxx.xxx

2023-03-30 08:54:20 UTC



Frederik Carl Windfeld

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 32e02e43-29df-4f7c-b8a4-0f1b2c026b13

IP: 176.207.xxx.xxx

2023-03-30 08:57:43 UTC



Lars Wriedt

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 605b9ffc-f2c0-47db-9219-b2d052c7e851

IP: 194.62.xxx.xxx

2023-03-30 09:26:00 UTC



Natascha Linn Felix

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 282a57af-0192-449d-8bde-ae9788716814

IP: 80.62.xxx.xxx

2023-03-30 10:56:17 UTC



Emma Siemens Lorenzen

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 38b29f50-8a6a-4849-90c5-b766c0c18f5c

IP: 47.230.xxx.xxx

2023-03-30 11:34:41 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejet i denne PDF, tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringssbeviser i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift.
Underskrivernes identiteter er blevet registereret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Charlotte Willer

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 3e2483e4-5871-47a0-9b11-ed9e16202e08

IP: 62.135.xxx.xxx

2023-03-30 14:37:17 UTC



Anders Bjerglund Andersen

Statsautoriseret revisor

Serienummer: PID:9208-2002-2-280981308371

IP: 217.74.xxx.xxx

2023-03-30 14:46:08 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejet i denne PDF, tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i ndlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>