

PRESSEMEDDELELSE

**OFFENTLIGGØRELSE AF DET ÅRLIGE INDEX (CPI 2024)
OVER OPFATTELSEN AF KORRUPTION I VERDEN (Corruption Perception Index)**

Isoleret set med danske briller er der ingen nyheder. Danmark ligger fortsat øverst på listen med en uændret score på 90.

Den uændrede placering bygger i vid udstrækning på, at Danmark går tilbage på parametre bl.a. om hvordan magten holdes til ansvar omkring brug af offentlige ressourcer, men holdes oppe og går frem på parametre relateret til det klassiske forhold – bestikkelse – hvor Danmark opfattes at have et meget lavt niveau.

Men man skal ikke langt væk fra den danske grænse, før de dårlige nyheder begynder at melde sig. Sverige falder for tredje år i tæk og indtager nu plads nummer otte med 80 point. Norge falder fra plads nummer fire til fem med 81 point.

I Danmark er der med rette stor fokus på Ukraine. Selvom landet over en årrække har haft løbende fremgang, falder Ukraine i år lidt tilbage fra plads nummer 104 til 105 med 35 point. Hvis vi træder et skridt længere tilbage og ser på de globale tendenser, går 32 lande frem, 47 går tilbage mens 101 lande (heriblandt Danmark) har en uændret score. 2/3 af verdens lande har en score på 50 eller derunder. Det vil sige at bunden starter med europæiske lande som Grækenland og Slovakiet, der begge har 49 point.

”Hvis vi ifører os de rød-hvide briller, skal vi glæde os over, at scoren er udtryk for, at vi opfattes som at have en god forvaltnings- og forretningskultur, og at borgere samt virksomheder ikke skal have penge med, når de er i kontakt med offentlige myndigheder. Det er godt for effektiviteten i den offentlige sektor, konkurrenceevnen og den generelle tillid i samfundet,” udtaler Jesper Olsen, der er formand for Transparency International Danmark, og fortsætter:

”Men jeg synes, vi skal holde skarpt øje med udviklingen lige foran vores hoveddør i de skandinaviske lande, som vi på mange måder kan sammenlignes med. Selvom der er forskelle i vores sammensætning af erhvervsstruktur, ligner de skandinaviske velfærdsmodeller på mange måder hinanden. Måske er den store forskel, at både nordmændene og svenskerne har en langt mere forankret åbenhedskultur og dermed villighed til at se og dermed opdage uheldige sager?” spørger Jesper Olsen.

”Det er i hvert fald det, vi taler om, når jeg mødes og diskuterer med mine skandinaviske kolleger under overskrifterne ’Problems at the top’ og ’Nordic Noir’. Hvorfor er det, at vi i Danmark holder os tilbage med at have en egentlig strategi for at forebygge korruption, ordentlige regler for private

donationer til politiske partier, standarder for lobbyisme samt svingdørsansættelser og ikke mindst, at vi ikke har ambitiøse regler for åbenhed i den offentlige forvaltning?”

”At det går lidt tilbage i Ukraine overrasker mig ikke. Det viser blot hvor svært en proces der er i gang midt i en krig. Det viser også hvorfor vi skal vedblive med den massive støtte til Ukrainerne. Måske nu mere end nogensinde før. Vi støtter Ukraine på grund af korrupsion ikke på trods af det. Den varige løsning for Ukrainerne med tilknytning til EU og NATO forudsætter, at de får gjort op med problemerne med korrupsion. Jeg vil i den forbindelse gerne udtrykke en kæmpe beundring og respekt ikke blot for mine kolleger i Kyiv men hele det Ukrainske folk, der bringer så mange ofre, og som ikke vil tilbage til den korrupte kultur, der gennemsyrrer Rusland.”

”Globalt går det den forkerte vej. Med udviklingen i USA, hvor den nye amerikanske præsident udfordrer de klassiske rule of law-strukturer, internationale aftaler og amerikanske myndigheder, har der aldrig været mere brug for at have fokus på antikorrupsion. Det der sker i USA har traditionelt haft stor indflydelse på vores del af verden. Vi må ikke vænne os til den nye retorik som den ’nye normal’. Vi skal vedholdende og sobert holde fast i at vise, hvornår og hvorfor de ændringer, der sker, ødelægger at magten kan stilles til ansvar. Når korrupsion er fremherskende, er der altid en gruppe, der er tabere. Det er dem med de færreste ressourcer, hvilket kan være endnu en destabiliserende faktor i en uopræget verden,” slutter Jesper Olsen.

Materiale:

- CPI 2024 (Klausuleret til 11/2 06.1 CET)
- Faktuelt notat om den danske score, udarbejdet Frederik Carl Windfeld, PhD Researcher, Cand.scient.pol, associeret CPI Ekspert til bestyrelsen for Transparency International Danmark.

For yderligere informationer:

Jesper Olsen, Formand for Transparency International Danmark +45 2014 8943