Transparency International Danmark

Årsberetning 2025

Indhold

Årsberetning 2025 3
Introduktion 3
Flere whistleblowere, men er der nok? 4
Er kunstig intelligens til fare for åbenhed og fairness 5
Antikorruption i en verden i forandring 7
Kortlægning af korruption i Danmark 8
Korruption og klima 10
Danmarks Åbenhedspris og tæt samarbejde i en lille organisation 13
Årsregnskab 2025 14
Forord fra Kassereren 14

Årsberetning 2025

Introduktion

Jesper Olsen, Formand

Transparency International Danmark kunne i 2025 markere sit 30-års jubilæum. Det skete i forbindelse med uddelingen af Danmarks Åbenhedspris, som blev afholdt i Industriens Hus den 22. oktober. Det var en meget flot prisuddeling, som har fundet en rigtig god form. Mere om det i det særlige afsnit om prisen.

Vi blev også i 2025 atter akkrediteret af den globale bestyrelse. I forbindelse med akkrediteringen udtrykte bestyrelsen en bekymring, som vi også selv deler. Nemlig bæredygtigheden i vores økonomi og fundraising. Til trods for at vi har 30 år på bagen, et stærkt og solidt både nationalt og internationalt brand, er en efterspurgt kilde i den offentlige debat med mange mediehenvendelser og et stort udkomme, har vi ikke formået at skabe det økonomiske grundlag for, at kunne have et sekretariat med en fastansat direktør og en til to medarbejdere, som man har i sammenlignelige chapters som eksempelvis Norge og Sverige. Og det er ikke fordi, der ikke har været fuldt fokus på fundraising hos bestyrelsen gennem de senere år.

Det er ikke fordi det ikke er lykkedes og at tiltrække midler, eksempelvis til whistleblowerprojektet eller især Danmarks Åbenhedspris. Det er blot ikke store projekter. Og når man ikke har et fast sekretariat, kan det være vanskeligt at være med eller ansøge om projekter, da vi også fagligt skal kunne stå inde for arbejdet. Det er altid den første million, der er sværest at samle indtil.

Den sårbarhed som det giver, vil vi også se ved denne generalforsamling. Efter at have været formand i 6 år og forinden næstformand kan jeg ikke genvælges efter vedtægterne. I mange af vores andre chapters er de bærende kræfter direktører, der ikke har tidsudløb. I vores internationale fora har vi en repræsentant, det der hedder OCR (Official Chapter Representative). Denne post varetages i de fleste chapters af den person, der også er ED (Executive Director). Da den danske formand varetager denne post samtidig med posten som chair, så falder man for grænserne for hvor mange gange man kan være valgt.

Da Karinna Bardenfleth og jeg både blev valgt til bestyrelsen samt som henholdsvis formand og næstformand samtidig, er der behov for en helt ny ledelse af bestyrelsen.

Det giver nogle andre og nye muligheder. Det bliver alt andet lige noget andet, for det har været mit privilegium som selvstændig, at jeg har kunne lægge i gennemsnit 25 timer til arbejdet i TI om ugen, herunder at kunne stille op når der var efterspørgsel i medierne, kunne lave opfølgende henvendelser og deltage i andre dialoger med eksterne samarbejdspartnere. Hvis man summer det sammen over de seks år jeg har været formand, så er det et stort beløb som TI skulle have fundraiset, havde arbejdet som direktør ikke have været pro bono.

Dette skriver jeg ikke fordi jeg skal have en særlig anerkendelse heraf. Det skriver jeg for, at det skal være tydeligt for generalforsamlingen, hvad det er for en opgave der er forude. Vi har som forening i Danmark været der før. Vi skal nok komme tilbage under den nye ledelse. Håb er ikke en strategi. Det er min overbevisning, at det næste formandskab vil have evnerne til at løse fundraising, som ikke er lykkedes i min formandstid.

Jeg er både glad og meget stolt af det brand som jeg giver faklen videre med. Kendskabet til TI er grundlæggende på plads. Vi er efterspurgte og anerkendte. Det er lykkedes fordi vi har holdt fast i nogle helt centrale principper for vores arbejde. Altid at tage telefonen. Stille vores viden til rådighed. Være meget nidkære med, hvad der er vores arbejdsområde, og hvad der ligger udenfor. Altid at insistere på at se nuancer og overveje, om der er en legitim forklaring. At arbejde som policy entreprenører og derfor altid komme med løsningsmuligheder. Ikke fordi vores er de rigtige, men for at sikre at der er noget konkret at debattere ud fra. Det har vi kunne gøre, fordi vi har et ret godt teamarbejde og nogle procedurer, så vi sikrer, at der altid er nogen, der har vores ryg.

Jeg vil gerne slutte denne skriftlige beretning af med at takke for et godt samarbejde i og konstante opbakning fra bestyrelsen og ikke mindst i pressegruppen. En særlig tak til vores studenter som gennem tiden har udgjort sekretariatet og ikke mindst en helt personlig tak til Karinna Bardenfleth, der har været næstformand de sidste seks år. Vi har udgjort et formandskab med et samarbejde der har været textbook, og hvor jeg hele vejen igennem har haft den følelse, som jeg også har brugt internationalt: We are in this together!

Flere whistleblowere, men er der nok?

Lars Wriedt, Bestyrelsesmedlem

I foråret 2025 indsamlede vi igen whistleblower-årsberetningerne for 2024. Vi har nu data for tre år. Rapporten over whistleblowing 2024 kan findes her.

2024 viste 23% flere whistleblowerindberetninger end forrige år.

Temaerne, der indberettes om, er fortsat mest forvaltningsregler og interne processer, egentlig lov- eller aftalebrud, arbejdsmiljø og HR.

Afviste indberetninger ligger igen i år på omkring 60%. Årsagerne er helt overvejende, at sagen eller indberetteren ikke er omfattet af *Lov om beskyttelse af whistleblowere*. Desuden opgives mange indberetninger fordi whistlebloweren er anonym og ikke følger op på beskeder i systemerne, og der er ikke information nok til at undersøge sagerne.

Og så er der langt flest indberetninger i Hovedstads Regionen.

Men er der nok whistleblowerindberetninger nu?

Undersøgelser fra EU-Barometer og Trygfondens tillidsundersøgelse viser, at der er mange sager, som *kunne være* indberettet, men ikke bliver det af forskellige grunde.
"Det nytter alligevel ikke noget", "De skyldige går altid fri", "Jeg er bange for repressalier".

Vores offentlige virksomheder ligger noget under whistlebloweraktiviteten i de private virksomheder. PwC offentliggjorde tal for 25 af de største danske aktieselskaber (C25 virksomheder). Der kan vi også se en stigning år for år, og et niveau der er markant højere. Danmark ligger også lavt, hvis vi sammenligner med internationale benchmarks fra Navex, en privat udbyder af whistleblowerløsninger.

Det tyder på, at der burde være flere whistleblowerindberetninger i de offentlige virksomheder.

V har som noget nyt i år interviews med whistleblowerenheder fra 6 forskellige virksomheder Det giver et interessant øjebliksbillede af hvordan ordningen fungerer for dem, der skal behandle sagerne.

Virksomhederne selv anser whistleblowerordninger som et positivt gode – det kommer til udtryk både i vores 6 interviews og i PwC's undersøgelse.

Vi fortsætter med at indsamle data for 2025 og vil udgive den næste rapport før sommer 2026 Temaet for dette år bliver et kik på benchmarks og om vi kan forvente fortsat stigning i antallet af indberetninger.

Er kunstig intelligens til fare for åbenhed og fairness

Lars Wriedt, Bestyrelsesmedlem

Transparency International begynder at satse mere på digitalisering og kunstig intelligens. Transparency International's samlede bestyrelse viser stor interesse for emnet og opbakning til at intensivere arbejdet og har udviklet et *working paper* om bevægelsens holdning til digital korruption i den offentlige sektor med særligt fokus på AI.

I Transparency International Danmark arbejder lige nu på fundraising af et første egentligt projekt om AI og digitalisering i den offentlige sektor. Concept Note er en projektbeskrivelse, som vi kan bruge til at finde potentielle samarbejdspartnere og til at søge penge fra sponsorer. Det var præcist hvad danske universiteter spurgte efter, da jeg talte med dem for et par år siden.

Transparency International har publiceret et par gode papirer:

- Harnessing Artificial Intelligence (AI) for anti-corruption

  En udmærket gennemgang af teknologien bag AI og hvordan den kan bruges til at opspore og forhindre korruption. Også mange eksempler på konkrete projekter.

- Artificial intelligence in anti-corruption – *a timely update on AI technology*

Som handler om udfordringerne ved at bruge AI i bekæmpelsen af korruption og nogen af faldgruberne. Papiret beskriver nogle af de projekter, vi selv har i bevægelsen.

- Algorithmic Transparency and Accountability

  Der handler om gennemsigtighed i og ansvar for algoritmer.

Fra FN kom der i maj *DOHA DECLARATION ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND HUMAN RIGHTS*. Et interessant dokument om menneskerettighederne og AI, som flugter godt med vores holdninger.

Der er i øvrigt både gode og mindre gode eksempler på, hvordan vi selv bruger AI i bekæmpelsen af korruption. Nogle gange ser vi også udfordringerne ved at bruge disse værktøjer ukritisk.

Nedenstående er en lister over udpluk af hvad der foregår på den digitale front til bekæmpelse af korruption:

- TI United Kingdom har bygget et system, der integrerer data fra lobbyregistre, mødekalendere og offentlige udbud, og bruger AI til at integrere dette med datasæt, der er lettere at analysere.
- Indenfor sundhedssektoren har vi Global Health Atlas, der klassificerer medieartikler og indekserer dem efter korruptionsemner, f.eks. hvidvask, bestikkelse, svindel og nepotisme.
- Transparency International samkører data og udgiver EU Integrity Watch om lobbyaktivitet i EU-kommissionen og parlamentet. Denne data er til frit brug.
- TI Peru holder øje med ulovlig skovhugst og handel med ucertificeret tømmer. Systemet ALMA analyserer risikoen for ulovlige træprodukter og giver information til myndighederne, køberne, pressen, den akademiske verden og civilsamfundet om risici i f.eks. sporbarhed. Systemet virker, men skal holdes opdateret og er afhængig af kvaliteten af datainput. Samtidig har der vist sig en risiko ved blindt at stole på systemet uden at verificere resultaterne først.
- TI Ukraine og TI Ungarn bruger digitale værktøjer til at finde og dokumentere korruption i offentlige indkøb.
- AI blev brugt af Serious Fraud Office (SFO) i UK i en sag om flerårig korruption i Rolls Royce. Det blev brugt til at gennemgå mere end 30 millioner dokumenter til at finde juridisk fortrolige dokumenter og finde relevante oplysninger til en dybere undersøgelse. Der var tekniske udfordringer med mange forskellige dokument-formater og mere alvorligt: Der er efterfølgende sat spørgsmålstegn ved grundlaget for nogle historiske domme. SFO er nu nødt til at se efter. Hvordan AI-systemets kriterier egentlig var sat op, og hvordan kodningen påvirkede dokumentsøgningen, og hvordan det eventuelt havde indflydelse på dommene og strafudmålingen.
  Et eksempel på, hvordan gennemsigtighed og reviderbarhed er vigtige i AI verdenen.

- Transparency International forsøgte at bygge en model til at afsløre ulovlige karteller ved at bruge datasæt for offentlige udbud fra Bulgarien, Frankrig, Ungarn, Letland, Portugal, Spanien og Sverige for perioden 2007-2020. Modellerne viste, at der ikke var en enkelt indikator der afslører kartellerne, men en AI-algoritme kan arbejde på tværs af indikatorer og kunne forudsige ulovlige karteller bag tilbud med 77-91% nøjagtighed. Selvom udfordringerne lå i datakvalitet og at holde algoritmen opdateret med nye metoder fra kartellernes side, så viser det styrken i disse værktøjer.
- Der er tilsvarende projekter med data fra Brasilien (olieindustrien), Italien (vejkonstruktion), Japan (bygningskonstruktion), Schweitz (vejkonstruktion) og USA (skolemælk) for at afsløre 'collusion' (karteller) ved offentlige indkøb. Modellerne virkede med 81-95% nøjagtighed, undtagen den med skolemælk i USA.

Arbejdet fortsætter.

Antikorruption i en verden i forandring

Mayada Magdi Mohamedani, Bestyrelsesmedlem

Danmark ligger endnu engang i toppen af Transparency International's Corruption Perceptions Index 2025 (CPI). Dog peger indekset på en mere kompleks udvikling i flere veletablerede demokratier. Ifølge CPI'en oplever lande såsom USA, Storbritannien og New Zealand et fald i deres præstationer på antikorruptionsområdet. Det samme gælder Danmark som går fra en score på 90 i 2024 til 89 i 2025. Dette vidner om vigtigheden af fortsat at kræve gennemsigtige processer, samt aktivt at bekæmpe korruption og bestikkelse. Det bliver derfor spændende at følge udviklingen på området de kommende år.

Ukraine har som et centralt fokusområde i 2025 tydeliggjort, at bekæmpelse af korruption ikke alene er et nationalt ansvar, men også en europæisk opgave. Ifølge CPI'en, oplever Ukraine fremgang med en score på 35 i 2024 til 36 i 2025. Ligeledes er Ukraine rykket én plads op på listen og ligger nu som nummer 104 ud af 182. Trods fremgangen kæmper landet fortsat med betydelige korruptionsudfordringer. For eksempel udgør korruption en væsentlig hindring for Ukraines vej mod EU-medlemskab. Udfordringer med politisk indblanding, et svækket retsvæsen og utilstrækkelig kontrol med statslige midler gør reformprocessen både vanskelig og til tider modstridende.

Eksempelvis vakte det betydelig international opmærksomhed da Ukraines Nationale Kontor for Korruptionsbekæmpelse (NABU) og den Særlige Anklagemyndighed for Korruptionsbek æmpelse (SAPO) sidste år midlertidigt fik svækket deres institutionelle uafhængighed. Bred international kritik og offentlig modstand første dog til, at deres uafhængige status blev genoprettet. Dette giver, at gennemsigtighed, stræk og uafhængig institutionel kapacitet er et grundvilkår for demokratisk udvikling, retssikkerhed og europæisk integration.

Det danske EU-formandskab har desuden fyldt meget i det forgangne år. I den forbindelse har Transparency International Danmark (TI-DK) blandt andet arbejdet for, at EU's anti-korruptionsdirektiv skulle prioriteres, idet fælles standarder styrker forebyggelse og ansvarlighed på tværs af medlemsstaterne.

2026 er året, hvor TI-DK byder en ny forperson og næstforperson velkommen. I den sammenhæng skal der rettes en varm og dybfølt tak til Jesper Olsen og Karinna Bardenfleth for deres store indsats. Deres engagement, tilgang og vedholdende arbejde har været afgørende for at fastholde TI-DK som en stærk og troværdig stemme i den offentlige debat og i politiske processer.

Afslutningsvis gælder det, at selvom vi befinder os i en tid, hvor verden fremstår særligt foranderlig, forbliver målet det samme: at forebygge korruption, styrke gennemsigtighed og værne om tilliden til vores demokratiske institutioner – nationalt såvel som internationalt.

Kortlægning af korruption i Danmark

Hans Skifter Andersen, Bestyrelsessuppleant

Danmark opfattes som et land med et lavt niveau af korruption ifølge Tranparency International's Corruption Perceptions Index for 2025, hvor Danmark placerer sig i toppen. Men det betyder ikke, at der ikke findes korruption hos os.

TI DK indledte i 2024 et studie af korruption i Danmark. Første del er baseret på en analyse af 320 sager om korruption, som har fundet sted siden år 2000. Anden del af projektet vil blive gennemført i 2026. Det er en analyse af data om domsafsigelser i henhold til straffelovsbestemmelser, som har relation til korruption. Denne del er støttet af Trygfonden med 34.000 kr. til køb og behandling af data fra Danmarks Statistik.

Der er i 2025 udarbejdet en **rapport fra første del af projektet**, som kan findes på vores hjemmeside **her.**

Analysen af sagerne giver i sammenhæng viden om karakteren af korruption, hvor den foregår, hvem der typisk begår den, hvordan den gennemføres, og hvor omfattende den er i de enkelte tilfælde.

Nogle af konklusionerne fra analyserne er:

Bestikkelse anses normalt for noget, som gøres på initiativ af en person, bestikkeren, der vil betale en person med betroet magt for at opnå en begunstigelse. Der er imidlertid kun få eksempler i Danmark på, at det er bestikkeren, som aktivt har taget initiativet, men en del, hvor danske firmaer opererer i udlandet.

I de fleste tilfælde er bestikkelsen opstået ved, at den bestukne har bedt om den, eller at begge parter i samarbejde har aftalt den. I disse tilfælde er det oftest den bestuknes arbejdsplads, der kommer til at betale. På en måde kan man betegne dette som en slags underslæb med ekstern partner. At der er få eksempler på bestikkelse på initiativ af bestikkeren, kan ses som et tegn på, at det er en generel opfattelse i Danmark, at især offentlige myndigheder ikke er særligt modtagelige for bestikkelse, og at man derfor sjældent forsøger at bestikke dem. Det er ofte ansatte, der har ansvaret for indkøb til en offentlig myndighed eller et firma, der får bestikkelse fra leverandører.

En noget mere almindelig form for korruption er *Underslæb* eller *Mandatsvig*. Det er tyveri eller misbrug af midler eller goder begået af personer, der i kraft af betroede stillinger har fri adgang til at disponere over disse. Det er når personer, der bestyrer andres midler, selv uberettiget tilegner sig dem. Underslæb er den form for korruption, der er fundet flest eksempler på, og som derfor sandsynligvis også er den mest udbredte. Ifølge Danmarks Statistik har der alene i 2023 været afsluttet 150 politisager om underslæb, heraf 71 med en dom, og 95 sager om mandatsvig. Det kan være, at dette kun er toppen af isbjerget, fordi problemer med underslæb mange steder måske ikke anmeldes, men blot fører til en afskedigelse.

Nepotisme er, når en person med betroet magt begunstiger familiemedlemmer, venner og bekendte. Det kan være i form af ansættelser, eller ved at give andre fordele. Dette er en særlig form for magtmisbrug, hvor personer med beslutningsmyndighed favoriserer andre efter f.eks. familiebånd og venskab fremfor efter relevant erfaring, uddannelse eller kompetencer. Det er især sager om nepotisme i stat og kommuner, der er kommet frem i medierne. I private firmaer ser man formentligt ikke så alvorligt på nepotisme. I en nylig undersøgelse fra EU blandt danske virksomheder mener 16% af de adspurgte, at politiske vennetjenester og nepotisme er et problem.

I vores undersøgelse er der fundet korruption i alle hjørner af samfundet. Men der er stor forskel på, hvor de forskellige korruptionstyper oftest optræder, hvem der udfører den, og hvor omfattende korruptionen er. Det tyder på, at der er nogle steder i samfundet, hvor korruption har nemmere vilkår end andre steder. Der er således fundet særligt mange eksempler på korruption i private institutioner eller virksomheder, der lever af offentlige midler, fx private bosteder. Det er også ofte steder, hvor man ikke har professionelle til at håndtere pengene, og der derfor er svag kontrol med brugen af midlerne, eller hvor man har givet enkeltpersoner for stor råderet. Det gælder fx ofte i private foreninger eller boligforeninger, hvor en frivillig eller ansat bestyrer økonomien. Det kan også være i små private firmaer eller organisationer.

Advokater og læger er vigtige professioner, der har høj status og nyder stor tillid. Der er desværre fundet eksempler på advokater, der har været involveret i sager om underslæb for store millionbeløb, bl.a. ved misbrug af klientkonti.

Praktiserende læger udfører offentlige sundhedsydelser betalt af regionerne. Det er et system, der er baseret på tillid til, at lægerne kun indberetter de ydelser, de konkret har udført. Men der er afsløret tilfælde, hvor de har indberettet flere ydelser, end de har udført, også eksempler på store beløb.

Set i forhold til sin størrelse er der relativt få eksempler på korruption i den offentlige sektor. I kommunerne er det oftest personer i ledende stillinger eller regnskabsmedarbejdere, eller i enkelte tilfælde borgmestre, der begår nepotisme, magtmisbrug eller underslæb. Underslæb består oftest i, at man bruger penge fra kommunen til at betale for private ydelser, f.eks. misbrug af kommunens kreditkort til privatforbrug. Her er der tale om relativt små beløb.

En vigtig måde at forebygge korruption er, at undgå at personer med indflydelse deltager i beslutninger, hvor de er *inhabile*. Det er, når nogen tager, eller deltager i, beslutninger, hvor der kan være en konflikt med deres egne interesser. Ofte er det en person, der har en personlig interesse samtidig med, at hun skal varetage en organisations, virksomheds eller det offentliges interesser. Personen kan have svært ved at være upartisk, når hun skal vælge mellem de to interesser. Derfor bør hun ikke deltage i sådanne beslutninger.

Inhabilitet er noget, der især er i fokus på for offentligt ansatte og politikere. Det er specielt i kommunerne, at risiko for inhabilitet ofte opstår. Politikere og embedsmænd her tilhører som regel selv det lokalsamfund, som de administrerer, og kan derfor ofte bliver indblandet i beslutninger om sager, som de selv har relationer til. Det er især i sager om lokalplaner og byggeri, at inhabilitet i kommunalbestyrelser kan være et alvorligt problem. Det kan også være beslutninger, der direkte kan påvirke en politikers, eller hans families, forhold, eller hvor han plejer interesser for firmaer eller andre organisationer. Det er noget kommunerne som regel er meget opmærksom på. Problemet er, at det ikke altid er lige nemt at afgøre, om de personlige interesser i en sag er stærke nok til at afskære vedkommende fra indflydelse. I tvivlstilfælde beder man ofte Ankestyrelsen om en afgørelse. I en undersøgelse af Trygfonden blandt befolkningen i 2024 svarede 29 pct., at de havde personlig viden om kommunalpolitikere, der har misbrugt deres position til at få urimelige fordele for sig selv, familie eller venner.

En foreløbig konklusion på vores undersøgelse er, at korruption ikke er et voldsomt problem i Danmark, men at der dog er nogle steder i samfundet, hvor en forebyggende indsats kunne være på sin plads. Det er noget som Transparency vil arbejde videre med ved statistiske analyser af domsafsigelser.

Korruption og klima

Birgitte Bang Nielsen, Bestyrelsesmedlem

I 2025 har TI-DK arbejdet med åbenhedsdilemmaer og potentielle korruption risici omkring Danmarks klimaindsats. TI-DK har udarbejdet et positionspapir, som findes på vores hjemmeside.

En arbejdsgruppe tog fat på temaet *gennemsigtighed i Danmarks klimaindsats og* undersøgte en konkret case: graden af åbenhed og tilgængelighed omkring den danske deltagelse på COP30.

Baggrunden herfor at TI International i 2024 udarbejdede en rapport "How Corruption and Undue Influence Threaten Multilateral Climate Action" og generelt har et stort fokus på, hvordan "utilbørlig indflydelse" påvirker den internationale klimaindsats.

TI International var i 2025 medunderskriver (sammen med 263 andre organisationer) af et åbent brev til COP30 ledelsen, hvor man opfordrede til en øget indsats overfor "conflict of interests" blandt deltagerne og mere fokus på "transparency standards. Fokus var især på "fossil fuel and high polluting industry lobbyists" og i særdeleshed at der ikke er krav om at deltagere gør opmærksom på deres tilhørsforhold og at det fremgår af deres badge. På COP29 valgte 23 per cent af Party delegates (fx officielle forhandlings deltagere) ikke at oplyse deres tilhørsforhold ift. land, ministerie eller styrelse. (Behind the badge, TI 2025)

Målet for arbejdsgruppen var i lyset af ovennævnte at skabe et dokumenteret overblik over graden af åbenhed og tilgængelighed omkring den danske deltagelse på COP30 i november 2025, dels om deltagerlister og dels om, hvordan danske NGO'er, virksomheder, medier og andre aktører kunne blive akkrediteret til deltagelse i COP30. Hvilken indsigt kunne vi få gennem offentlige kanaler?

Hvordan kommer man med?

Der er forskellige veje til deltagelse på COP'en alt afhængigt af, hvem man er. Og vejene dertil er meget ofte meget lidt gennemsigtige.

Officiel forhandlingsdelegation

Den officielle, danske forhandlingsdelegation udpeges direkte af regeringen, og forhandlingssporet styres af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (KEFM). Offentligt tilgængelig information om delegationens størrelse, navne, proces og kriterier er meget begrænset eller ikke-eksisterende.

NGO'er og civilsamfund – flere veje ind til akkreditering

NGO'ers adgang til COP foregår primært gennem FN's akkrediteringssystem, hvor organisationer skal være godkendte observatører. FN har en procedure herfor på deres website. I Danmark koordineres denne proces af Globalt Fokus og 92-gruppen, som søger FN-akkrediteringer på vegne af deres medlemsorganisationer.

Observatørrollen – uklarhed om adgang

Civile observatører (gule badges) kan deltage i mange af de formelle forhandlinger. Kriterierne for hvem, der præcist kan blive observatør, er ikke fuldt offentlige.

Virksomheder og erhvervsdelegationen - den danske pavillon. Åben betalingsbaseret model

State of Green og Dansk Industri organiserer den danske erhvervsdelegation og pavillonen i Blue Zone. Der er offentlig adgang via DIs og State of Greens hjemmesider til proces, kriterier, deadlines og priser allerede fra tidligt på året, ligesom der udgives nyhedsbreve og holdes åbne informationsmøder undervejs hos State of Green. Tilmelding er åben for alle virksomheder med en pris på ~80.000–150.000 kr.

Medier – klare FN-kriterier

Medieakkrediteringen sker direkte via FN's officielle COP-hjemmeside (UNFCCC's medieregistreringssystem). Kriterierne er standardiserede og medieakkreditering

har faste deadlines (med åbne perioder, FAQ og sidste frister offentliggjort på UNFCCC-sider).

Hvem deltager fra Danmark?

Vi har ikke kunnet identificere og dokumentere en eller flere, offentligt tilgængelige lister over samtlige danske deltagere på COP'en i de forskellige roller. Det er vores indtryk, at det ikke er, fordi der ikke må være gennemsigtighed, men snarere at der blot ikke er én aktør, som har tænkt på, eller føler ansvar for, at samle og offentliggøre information om den danske deltagelse på COP'erne.

På FNs website, blev der for COP28 for første gang offentliggjort en liste over alle landes *antal* af deltagere fordelt på antal party delegates og overflow delegates, men *ikke deres navne eller hvilken organisation, de repræsenterede*, eller hvorvidt alle typer af deltagere som f.eks. observatører var talt med i disse tal.

For COP30 forelå nogle nye typer af lister, som dog først er blevet offentliggjort i dagene omkring, at COP'en gik igang, da der sker mange ændringer helt op til, at mødet finder sted. Man kan altså ikke på forhånd få indsigt her i, hvem som påtænker at deltage i COP'en.

Når først COP30 går i gang, kan man tilgå lister på FNs website om hvem, der deltager, men listerne er ikke komplette. Man kan se en liste over de (86) fysisk deltagende personer, der er partnere til eller har modtaget sponsorships af den danske regering, med navn, titel og organisation, primært fra erhvervslivet. Men der er umiddelbart ingen lister hvor den danske forhandlingsdelegation, observatører, øvrige NGO'er, medier, m.v. fremgår.

Fra dansk side kunne man have forventet at finde information på Klima-, Energi- og Forsynings-ministeriets (KEFM) website, idet den danske COP-forhandlingsdelegation er organisatorisk forankret i *Internationalt Kontor* her. Ministeriet har dog *ingen* information om deltagelse i COP på sin hjemmeside. Der foreligger ej heller nogen information på Udenrigsministeriets website.

Alt i alt er det ikke muligt ud fra offentligt tilgængelige kilder enkelt at skaffe sig et fuldt overblik over hvem, der deltager på COP'er fra Danmark. Gennemsigtigheden er lav.

Transparency International har også dette emne højt på dagsordenen i 2026 og TI-DK vil også fortsætte vores del af arbejdet med at gøre den danske klimaindsats mere gennemsigtig.

Danmarks Åbenhedspris og tæt samarbejde i en lille organisation

Line Ponton Nemeth, sekretariatet

Sekretariatet forsætter med at arbejde tæt og godt sammen med bestyrelsen, hvilket er afgørende i en lille organisation som TI-DK.

I år har sekretariatet foruden løbende og tilbagevendende sekretariatsopgaver i organisationen hjulpet med arrangementet til uddeling af Danmarks Åbenhedspris og Ungdommens Åbenhedspris 2025.

Vinderen af Danmarks Åbenhedspris 2025 blev Jesper Kristensen, tidligere medarbejder i PET og kildeføre i Samsam-sagen. Det er afgørende at opretholde tilliden til myndighederne i et retssamfund, og Jesper Kristensens arbejde i forbindelse med denne sag er årsagen til, at han modtog denne pris. Dermed fik han civilsamfundets anerkendelse for sit arbejde i kølvandet på den juridiske anerkendelse, der kom med Højesterets dom i september 2025.

Ungdommens Åbenhedspris 2025 modtog Værnepligtsrådet for deres rolle i at sikre gode vilkår for Danmarks værnepligtige i en tid hvor behovet for et sundt forsvar synes særligt stærkt. Værnepligtsrådet er de værnepligtiges tillidsorganisation med ansvar for rådgivning og vejledning, og det er vigtigt at anerkende det arbejde, de udfører for at ruste det danske forsvar til fremtiden.

I sekretariatet havde vi en central rolle i forbindelsen med at planlægge og afvikle dette arrangement, der i 2025 blev afholdt i Industriens Hus med deltagelse fra omtrent 120 mennesker. Det var spændende at være med i kulissen af dette arrangement og inspirerende at se det afviklet.

I det nye år havde sekretariatet en understøttende rolle i forbindelse med offentliggørelsen af den årlige CPI. TI-DK's pointer blev taget godt imod i medierne, og vi selv fik delt en masse spændende pointer fra CPI-rapporten på vores sociale medier.

Sekretariatet ser nu frem mod generalforsamlingen, hvor der skal findes en ny forperson til organisationen, og med dette en ny primær kontakt for sekretariatet i bestyrelsen. Sekretariatet takker for et godt samarbejde med den afgående ledelse i TI-DK og ser frem til samarbejdet med TI-DK's nye forperson efter generalforsamlingen.

Årsregnskab 2025

Forord fra Kassereren

Henrik Olsen, Bestyrelsesmedlem & Kasserer

Årets resultat er et lille overskud på 1.029 kr., og derfor er egenkapitalen også så godt som uændret på 91.961 kr. Egenkapitalen udgør altså cirka 25 % af de årlige omkostninger, hvilket for så vidt er solidt nok – så længe det aktuelle aktivitets- og udgiftsniveau fastholdes fremadrettet. Se dog nedenfor for et mere langsigtet syn på den sag.

I forhold til 2024, er resultatet cirka 55.000 kr. dårligere, og indtægterne faldet med cirka 120.000 kr. grundet et fald i både kontingenter og bidrag.

På udgiftssiden er administrationsomkostningerne blevet lavere, primært på 'bogføringsassistance og revisor', hvilket er fint.

Men vi har også brugt mindre på lønninger (ca. 14%), da vi samlet over året, har haft færre studentermedhjælpertimer end i 2024. Og det gør jo alt andet lige, at der er færre ressourcer til at drive foreningen og fremme dens formål.

Så på sin vis et status quo-regnskab: vi står ikke dårligere end ved udgangen af 2024. Og vi skulle nok kunne finansiere endnu et år på samme aktivitets- og omkostningsniveau som 2025. Særligt da vi stadig har ubrugte midler øremærket Åbenhedsprisen 2026.

Men det er ikke et regnskab, der peger i den rigtige retning, hvis ambitionen er mere end status quo.