Er tillid blevet en sovepude for korruption?

Danmark er et af verdens mindst korrupte lande. I Transparency International Danmark er vi stolte af vores tillid også til myndighederne og hinanden. Transparens kan ikke erstatte tillid. Men uden transparens fremstår tilliden hul.

En indkøbschef i Rigspolitiet gav kontrakter for millioner af kroner til en leverandør, som til gengæld skaffede chefen lønnede opgaver. Begge blev senere dømt for bestikkelse.

Det er ikke ligefrem den slags historier, vi forbinder med Danmark. Landet, hvor vi stoler på vores myndigheder og institutioner og ikke mindst hinanden.

I Transparency International Danmark betragter vi tillid som en styrke ved den danske samfundsmodel. Den gør samarbejde lettere, begrænser bureaukrati, giver plads til både ansvar, fleksibilitet og er et værn mod mistænkeliggørelse.

Men kan tilliden også være problematisk, hvis den bliver så selvfølgelig, at vi holder op med at kontrollere, at den har noget at hvile på?

Desværre er der ikke kun tale om et principielt spørgsmål. Da Folketinget i februar 2025 diskuterede skærpede regler mod korruption, afviste regeringen og daværende justitsminister, nuværende finansminister Peter Hummelgaard, at skærpe lovgivningen. Under debatten fremhævede Hummelgaard både danskernes høje tillid til myndighederne og Danmarks førsteplads på Transparency Internationals korruptionsindeks.

Dermed opstår der en spænding mellem tillid og transparens. Tillid bygger på en forventning om, at andre gør det rigtige. Transparens gør det muligt at undersøge, om de faktisk gør det.

Danmark indtager fortsat førstepladsen på Transparency Internationals indeks over opfattet korruption i den offentlige sektor. Men indekset måler opfattelsen af korruption, ikke dens faktiske omfang. Derfor kan vi ikke hvile på laurbærrene. Førstepladsen betyder nemlig ikke, at der ikke er huller i lovgivningen, som kan udnyttes.

Tværtimod viser Transparency International Danmarks egne undersøgelser, at korruption også finder sted herhjemme.

I rapporten *Korruption i Danmark – Hvad korruption er, og hvordan den foregår* har vi gennemgået 320 offentligt omtalte sager med relation til korruption fra perioden 2000 til 2024.

Sagerne spænder fra bestikkelse og underslæb til nepotisme og interessekonflikter. Ikke alle er endt med domfældelse, og undersøgelsen giver ikke et fuldstændigt billede af

© Transparency International Danmark
sekretariatet@transparency.dk

korruptionens omfang. Men den dokumenterer, at misbrug af betroet magt ikke er et fremmed fænomen i Danmark, selvom det er fremmed for vores selvforståelse.

Transparency Internationals anden rapport om korruption i Danmark supplerer billedet med en statistisk gennemgang af retssager om korruptionsrelaterede lovovertrædelser.

Løsningerne er ikke ukendte. EU-Kommissionen har gentagne gange anbefalet Danmark at indføre regler for lobbyisme, begrænse interessekonflikter, når ministre skifter til private stillinger, og styrke kontrollen med højtstående beslutningstageres økonomiske interesser. Alligevel konstaterede Kommissionen i juli 2026, at Danmark endnu ikke havde gjort fremskridt på disse områder.

Dokumentationen er svær at overse: Korruption, forstået som misbrug af betroet magt for egen vindings skyld, er en realitet i Danmark. Spørgsmålet er nu, om vi vil tage dokumentationen alvorligt og tage konkrete skridt mod øget transparens og effektiv korruptionsbekæmpelse eller om vi vil lade os berolige af de internationale førstepladser.

© Transparency International Danmark
sekretariatet@transparency.dk